9年間の学び舎を作るう

ー学校, 地域, 行政, 設計者 対話で生まれる学校建築 –

令和2年度 国立教育政策研究所 文教施設研究講演会

小中一貫教育校の学校建築 (教育者と建築家の対話の促進) -海外と日本の事例から-

令和3年2月10日(水) 13:30~16:30



伏木 久始 (ふせぎ ひさし) 氏 信州大学学術研究院・教育学系 教授



「保護の教育委員会 総務教育係長



峯村 均 (みねむら ひとし) 氏 信濃町立信濃小中学校 初代校長



関口 浪男 (せきぐち なみお) 氏 株式会社エーシー工設計 取締役副会長



Kit Ku 氏 Hayball Associate



長澤 悟 (ながさわ さとる) 氏 国立教育政策研究所客員研究員,教育環 境研究所所長,東洋大学名誉教授

-講演資料-









日英 同時通訳





◆後援 一般社団法人日本建築学会

イントロダクション

小中一貫教育校の制度・現状

国立教育政策研究所文教施設研究センター 総括研究官

早田清宏

小中一貫教育校の制度概要

令和3年2月10日 国立教育政策研究所文教施設研究センター 総括研究官 早田 清宏

小中一貫教育の導入の歴史①

- ① 小中一貫教育を初めて導入したのは広島県呉市であり、2000年度に、文部省から、研究開発学校※1の指定を受け、3小1中学校を統合した。導入のねらいは、義務教育9年間を修了するにふさわしい学力と社会性の育成、中1ギャップの解消、自尊感情の向上とされた。
 - ※1「研究開発学校」とは、教育実践の中から提起される諸課題や、学校教育に対する多様な要請に対応した新しい教育課程(カリキュラム) や指導方法を開発するため、学習指導要領等の国の基準によらない教育課程の編成・実施を認める制度であり、1976年から実施されている。
- ② 2003年には、構造改革特別区域研究開発学校制度が創設され(特区研発)、これを利用して、2004年度から東京都品川区、 2006年度から東京都三鷹市が小中一貫特区の取組を開始し、徐々に広がりを見せていく。
- ③ 2008年には、教育課程特例校制度※2が創設され(特区研発の全国展開)、小中一貫校導入のハードルが大きく引き下げられることになった。
 - ※2 「教育課程特例校制度」とは、文部科学大臣が、学校教育法施行規則第55条の2等に基づき指定する学校において、学校又は地域の実態に照らし、より効果的な教育を実施するための特別の教育課程を編成することを認める制度

小中一貫教育の導入の歴史②

自治体や学校現場での取組が10数年以上にわたって蓄積され、**顕著な成果が明らか**になった。また、取組んできた自治体からは、取組を一層高度化させる等の観点から、**正式な学校制度として法制化すべきとの要望**があった。



教育再生実行会議の第5次提言や中央教育審議会答申※を経て、2015年6月の通常国会で、9年間の義務教育を一貫して行う新たな学校の種類である「義務教育学校」の設置を可能とする改正学校教育法が成立した。

※例えば、教育再生実行会議の第5次提言では、「子供の発達に応じた教育の充実、様々な挑戦を可能にする制度の柔軟化など、新しい時代に ふさわしい学制を構築する」において、「小中一貫教育を制度化するなど学校段階間の連携、一貫教育を推進する」とされた。



2016年4月1日、改正学校教育法が施行。小中一貫教育が制度として全国的に開始。

「小中一貫した教育課程の編成・実施に関する手引」平成28年12月26日 文部科学省 参照

小中一貫教育導入のねらい

大目的

表務教育9年間を連続した教育課程として捉え、児童生徒・学校・地域の実情等を踏まえた具体的な取組内容の質を高めること

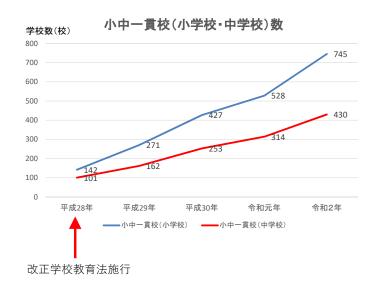
例えば、

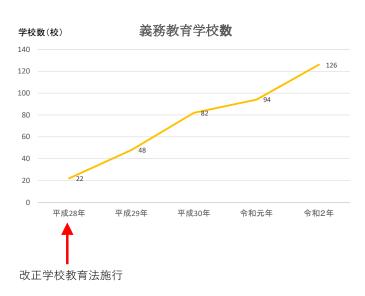
- ・小学校の先生は、子供達が中学校を卒業する時の姿をイメージしているだろうか?
- ・中学校の先生は、小学校の時、子供達が、どの学習の部分でつまづいたかを 知っているだろうか?
- ・小中のギャップ(いじめ、不登校、暴力行為の増加、環境の変化・勉強が難しく なることへのストレス)への対応が必要ではないか?

といった問いに向き合い、目の前の子供たちの課題に応じた対応を模索することが、前述の法令上の要請と相まって、重要性を増してきた。

「小中一貫した教育課程の編成・実施に関する手引」平成28年12月26日 文部科学省 参照

小中一貫教育の導入校数





出典:学校基本調査(文部科学省) ※国立、公立、私立の合計数

小中連携、小中一貫、小中一貫教育制度の関係

小中連携教育

・小学校・中学校の先生が互いに情報交換や交流を行う

小中一貫型 小学校中学校

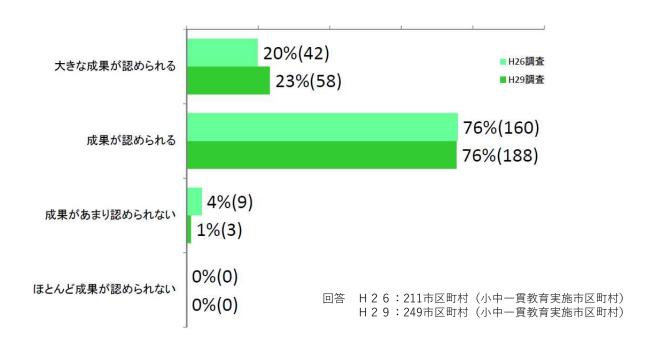
- ・目指す子供像を共有し、9年間を通じた教育課程を編成
- ・小学校・中学校は組織上、独立している
- ・設置者が同一の**併設型小学校・中学校**、設置者が異なる 連携型小学校・中学校の2類型がある

義務教育学校

- ・目指す子供像を共有し、9年間を通じた教育課程を編成
- ・小学校・中学校の組織が一体化(1人の校長、1つの教職員組織)

小中一貫教育

小中一貫教育を導入した成果①



「小中一貫教育の導入状況調査(文部科学省実施 平成29年3月1日時点)」参照

小中一貫教育を導入した成果②

(学習面)

勉強が好きと答える児童生徒が増えた(71%) 全国学力・学習状況調査の結果が向上した(61%)

(生徒指導面)

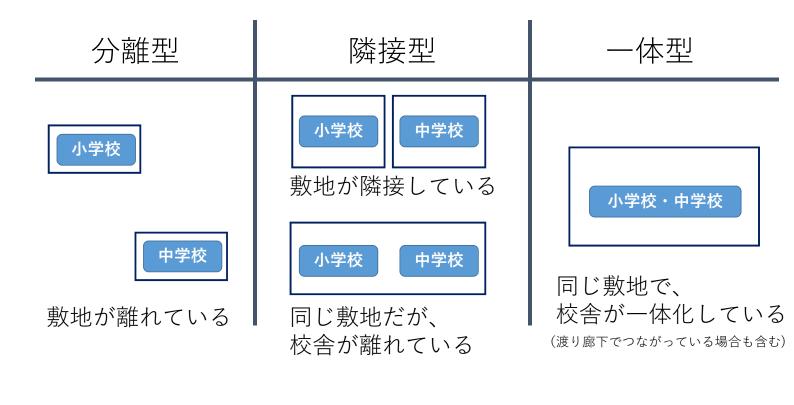
中学校への進学に不安を覚える児童が減少した(96%) 上級生が下級生の手本になろうとする意識が高まった(94%)

(教職員の協働)

小・中学校共通で実践する取組が増えた(98%) 教員の教科指導力の向上につながった(87%)

※H29調査において、公立学校で、「大きな成果が認められる」「成果が認められる」と回答した割合

施設の設置パターン



施設整備に関するアンケート調査(国研実施)

■ 調査内容

全国の小中一貫教育校において、施設の計画・設計上の工夫が、

- ① 実際にどの程度整備されているか
- ② 学校現場において、どのように評価されているか
- ③ どの程度の費用がかかっているかについて調査を実施

■ 調査対象

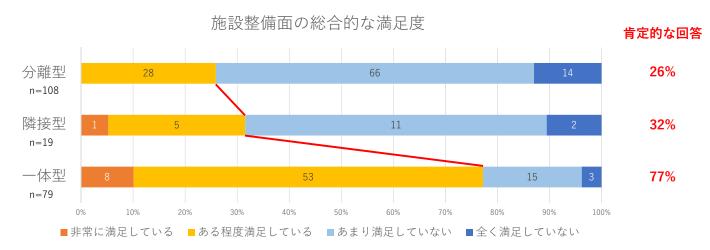
全国の公立小中一貫教育校のうち、地域別の学校数のバランスを考慮して抽出した286件を調査対象とし、207件から有効回答を得た。

■ 調査時点

平成29年3月1日現在

施設整備に関するアンケート調査結果①(国研実施)

- ・施設面の総合的な満足度は、一体型が最も高く、隣接型、分離型の順に低くなる。
- ・渡り廊下がなく校舎が完全に一体となっている「完全一体型」の方が、渡り廊下で 繋いで一体となっている「渡り廊下型」より満足度が高い。



「義務教育学校等の施設計画の推進に関する調査研究(国立教育政策研究所文教施設研究センター実施 平成30年8月)」参照https://www.nier.go.jp/shisetsu/pdf/compulsory_education_schools_h3008.pdf

施設整備に関するアンケート調査結果②(国研実施)

- ・施設面の総合的な満足度は、学校の「面積」「築年数」「施設整備費用」の 影響を受けるが、「築年数」が進んだ学校、「施設整備費用」が小さい学校 でも、満足度が高い学校は一定程度見受けられる。
- ・一体型であっても、準備段階で建築設計の専門家が関わっていない学校や 施設的な工夫の少ない学校では、施設面の総合的な満足度は低い。

施設的な工夫の例

教室と連続性を持つオープンスペース、教科の学習・交流スペース、ランチルーム、掲示板・展示スペース、一体的な職員室、 地域住民の活動拠点となる施設・室 等

・分離型であっても、施設的な工夫をしている学校では、施設面の総合的な 満足度は高い。

施設的な工夫の例

分離校舎間の取組を紹介する掲示板・展示スペース、分離校舎間の交流等に十分な広さ・数のランチルーム、 交流授業等を行うネットワーク環境、十分な広さ・数の地域住民の活動拠点となる施設・室



学校像を革新する 小中一貫教育校とその計画

国立教育政策研究所客員研究員 教育環境研究所所長 東洋大学名誉教授

長澤悟



学校づくりとは、

- 1. 教育と施設、学校と地域、ソフトとハードを総合的に考えること
- 2. 建築は土地の上に建ち、学校は「観」の上に立つ
- 3. はじめに関係者が「観」を共有する計画プロセスが大切
 - ① 子供観 未来社会に生きる子供の姿を描く
 - ② 教育観 教育を問い直し、目標を共有する
 - ③ 学校観 地域のみんなで、地域にとっての学校を考える
 - ④ 施設像 固定観念にとらわれずに意見を出し合う
- 4. その答、姿は学校ごと、地域ごとに異なる
 - →「私たちの学校」

小中一貫教育の学校づくり

- 1. 子供の学び・成長を9年間見通した教育
- 2. 地域ぐるみ、社会総がかりの教育

施設計画の課題

- 9年間一貫した教育活動に適した施設環境
- 9年間一貫した学校運営に適した施設環境
- ・ 地域ぐるみで子供たちの学びを支える施設環境

小中一貫教育で期待される効果

- ・「中1ギャップ」の緩和
 - 不登校、いじめ、暴力行為等の減少-生徒指導の問題・負担減少
- 児童生徒に思いやりや助け合いの気持ちが育まれる
- 中学校への進学に不安を覚える児童が減る
- 上級生が下級生の手本となろうとする意識が高まる
- 下級生に上級生に対する憧れの気持ちが強まる
- 思いやりや助け合いの気持ちが育つ
- ・自己肯定感、自己効用感が向上する
- ・学習意欲の向上、授業の理解度の向上、学習習慣の定着が図れる
- ・小中学校教職員間で互いのよさを取り入れ、協力意識が高まる

効果を高め、取組みをしやすくする施設・環境のあり方

19

施設一体型小中一貫教育校計画の課題と対応

- ・児童生徒の人間関係の固定化(特に小規模校)
 - →多様な形態での異学年交流機会を増やす 異学年交流空間の確保
- ・施設・スペース(教室、グラウンド等)の確保及び使用時間調整
 - →面積効率の高い計画→計画面積の削減
 - * 小中単独では持てない施設による教育活動の充実
- 校舎間等の移動、活動に伴う児童生徒の安全の確保
 - →階段、設備と雲寸法の違い
 - 小学生が安全に活動できる遊び・運動スペースの確保
- ・小学生高学年のリーダー性・主体性の育成
 - →校舎やフロアの区分による成長段階の演出 各行事の中で高学年がリーダーシップを発揮する機会の設定
- 中学校における生徒指導上の問題の小学生への影響
 - →(先進校ではあまり聞かない)
- 施設一体型の課題
 - →登下校時間、授業時間の違いへの対応 学校規模に応じた室構成と配置 校地面積の確保ー運動場・遊び場・屋外教育環境 余裕ある空間を生み出す工夫

小中学校段階間の差異への配慮 9年の旅

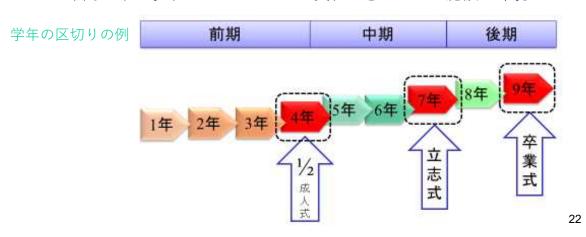
- •授業方法の違い(小学校:学級担任制、中学校:教科担任制)
- •授業の1単位時間の違い(小学校:45分、中学校:50分)
- •部活動等の有無、PTA、コミュニティスクール

	学年区分	РТА	授業方法	運営方式	部活動	校長ポスト	主な行事	校時	制服
1年生	第1ステージ	小中PTA一本化 教科担任制 数 制	学級担任制	特別教室型	なし	1 ,	式・運動会・体育大会・学習発表会・文化祭等入学式・小学校過程終了式・卒業式・始業式・終業	授業の一単位時間	なし
2年生									
3年生									
4年生									
5年生	ス 第 テージ				部活動			" 5 0 分	標準服着用
6年生			担任制						
7年生			教						
8年生	ス テ第 ージ		科 担任制						
9年生									

21

1. 発達段階の特色に応じた学年の区切り (4・3・2制、5・4制、4・5制等)

- ・小学校高学年と中学校1年の接続
- ・学年の区切りごとの特色ある指導内容 (少人数学級編制、教科担任制の導入、ステージ発表など)
- ・成長の節目を大切にする機会
- ・9年間の旅-学年が上がるとともに変化の感じられる施設・環境づくり



2. 学年段階の区切りに対応した空間構成・配置・環境

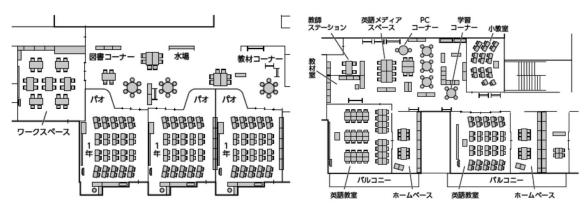
⇒各学年段階の特性に応じた教室まわりの構成

例) 1・2年:教室まわりで様々な活動ができる 総合教室型

3・4年:普通教室と特別教室との組合わせ 特別教室型

5~7年:教科担任制の導入 一部教科教室型

8・9年:自ら教室に行く。教科指導の充実 教科教室型



1・2年: 学年コモンズ

8・9年: 教科コモンズ

学年区分「6・3」に基づきゾーニングを計画。校舎中央を交流の核として位置付け、図書館や特別教室を配置【府中市 府中学園】

23

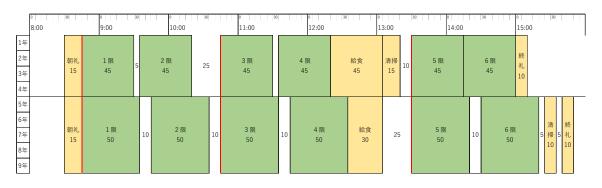
3. 特別教室・運動施設等の共用と時間割編成

目的 ・積極的に共用を図ることにより、教室の利用率を高める

・教育内容の充実や学校運営の円滑化を図る

・単独には持てない教室・施設を利用できるようにし、 教育機会を充実する

* 教室の共用、授業の乗り入れ、小中の交流のために 校時を揃える



4. 子供同士、学校と地域の交流スペース

異学年交流 集会・発表・行事

児童会・生徒会、部活動

- ⇒ 図書室・学習情報センター、特別教室 食堂・ホール
- ⇒ 移動空間・トイレ・流し、屋外空間
- ⇒ お互いが見え合う関係

地域との交流、地域活動等

⇒ 地域交流センター









25

5. 学校運営の一貫性を確保する管理諸室

● 職員室

⇒ 小中一貫教育校の運営では小・中学校の教員間の連携が重要 職員室を共同で利用、教員相互のコミュニケーションの場として活用 *多人数となる場合のスペース構成

● 日常的な業務の連携、コミュニケーションがとれる管理諸室

- ⇒ 管理諸室 = 校務センターの一体化により、組織体制を整えやすくする
- ⇒ 打合せ、印刷・教材作成・情報処理、カリキュラム管理等の スペースを充実
- ⇒ 教材作成室、リフレッシュスペース、休憩室をコミュニケーションペースに





● 保健室・相談スペース

⇒ 児童生徒の発達段階に応じて心と体への対応ができるようスペースを確保 落ち着いた雰囲気づくりをする。

学校の変革と小中一貫教育校

- 1. 教育空間の革新
- 2. 新たな学校像

変わる社会

- ICT、AI、IoT、ロボット Society 5.0
- グローバル化
- インクルーシブな共生社会
- ・ 持続可能な社会づくり
- ・ポスト・コロナ
- さらにその先を見つめて・・・

変わる教育、変わる学校

新学習指導要領

- アクティブ・ラーニング 主体的・対話的で深い学びコンテンツ 内容・教科 → コンピテンシー 資質・能力教育目標・内容・時間数 +方法→施設・教育環境のあり方
 - ①「未知の状況にも対応できる"思考力・判断力・表現力等"
 - ② 学びを人生や社会に活かそうとする"学びに向かう力・人間性" STEAM教育・ICT教育・EdTech 個別最適化学習・インクルーシブ教育
- カリキュラム・マネジメント 教育内容・時間、人的・物的資源を効果的に組み合わせ、学習効果を最大化
- •コミュニティ・スクール 学校運営協議会 学校が地域を支え、地域が学校を支える 教育・地域づくりの目標を、学校と地域が共有し、連携して実現する
- チームとしての学校 教職員のカ+地域のカ+外部のカ 学校と地域の共同-地域ぐるみの教育
- ⇒一つ一つの教室、場所を問い直す

アクティブ・ラーニング

主体的、対話的で深い学び ICT、オンライン教育

―調べる 一人で、グループで―

---議論する--- 教室で、多目的スペースで、 プロジェクターでホワイトボードで

―まとめる 一人で、グループで、―

一発表する 教室で、一





29

コモンズ: 学校施設を考え直すキーワード

- 1. 教室から学年コモンズ、教科コモンズへ 自由度の高い教室まわりークラスルーム+多目的スペース、 教科教室+メディアスペース
- 2. 黒板・チョークからICT教育環境へ

一人1台端末、高速大容量ネットワーク→オンライン教育 いつでも、どこでも、だれとでも

3. 図書館からラーニング・コモンズへ

学習情報センター(図書館+コンピュータ)、探求型学習、表現・発表、交流

- 4. 特別教室からSTEAMコモンズへ 自ら発見する驚きのあるサイエンス、自由に表現する喜びのあるアート Tinker Space、Maker Space
- 5. 職員室から教職員コモンズへ コミュンケーション、コラボレーション、リフレッシュ・情報交換、作業・打合わせ、 教材製作
- 6. 通路・階段・便所からコモン・スペースへ 居場所、交流空間、心地よい空間(居心地、学び心地、教え心地、使い心地)
- 7. 学校を地域みんなの地域コモンズへ 学校地域交流センター、複合施設、セキュリティ

チーム・ティーチング・弾力的な集団編成
 多様な学習形態を生み出す教育空間
 多様な学習活動のためにセットしておける場
 様々な学習材(図書・プリント・具体物・作品

ICT環境
ロッカー
ロ

31

高学年での教科教室型(教科センター方式)の検討

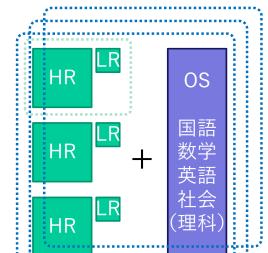
教科教室、教科メディアセンター、教科ステーション等で 教科コモンズ(教科センター)を構成する。

- ・各教科の狙い、教師の思い通りに教育環境を作れる。
- ・教科指導を充実させる。
- ・自律性、主体性、能動的な生徒を育てる -アクティブ・ラーニング
- ・学校が取り組む教育を「見える化」する
- ・小中一貫校や小中併設校で9年間の学校生活に変化をつける

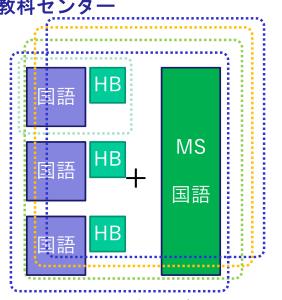
33

教科センター方式(教科教室型)の中学校





HR:ホームルーム LR:ロッカールーム

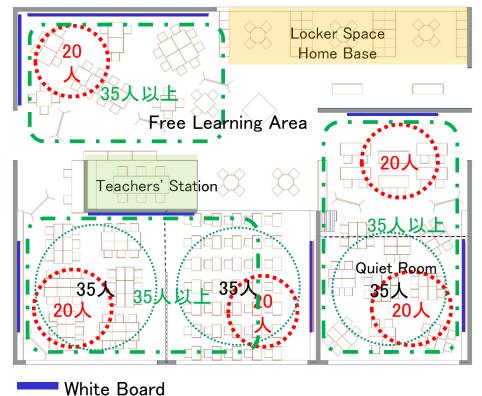


HB:ホームベース MS:教科メディアスペース



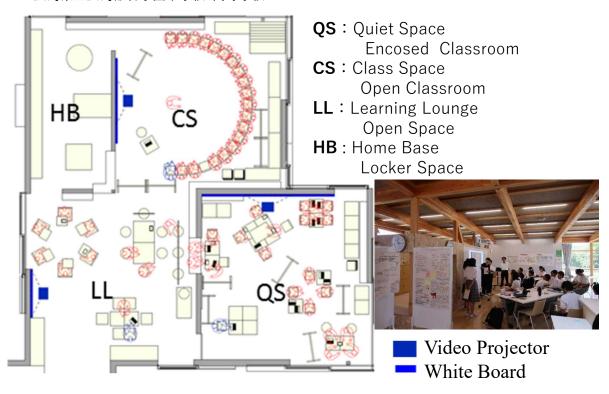
学年コモンズのダイアグラム

70~100人程度



Collaboration Labo Class Unit (70人)

広島県立広島叡智学園中学校・高等学校



学習情報センター・ラーニング・コモンズ

• 読書センター:読書の楽しさ喜びを感じる

• 学習センター:主体的な学びを支える

• 情報センター:コンピュータ室と一体

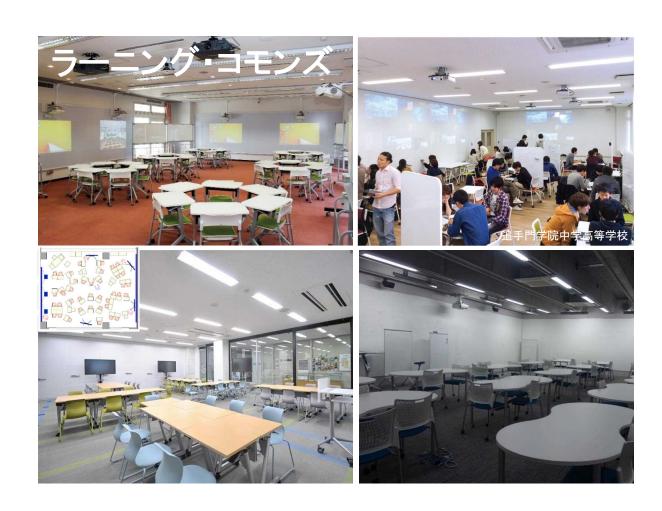
• 交流センター:他のクラス・学年の子供と童

• ラーニング・コモンズ





38



オンライン

時間・場所の制約を越えた学び いつでも、どこでも、だれとでも

対面

学校は共に学び合い、 育つ場 リアルな体験、交流、 空間の重要性



特別教室は創作工房・アトリエ

- 作る、表現する喜びが感じられる場
- 実験し、体験し、発見する驚きの感じられる場
- ・ 本物・実物に触れる
- 利用時間数を高め、余裕のある空間を確保する



ティンカー・スペース メーカー・スペース







42

Tinkering is about playing, exploring, experimentation and setting imaginations on fire! Build your own **tinker space** and ignite a passion for learning.

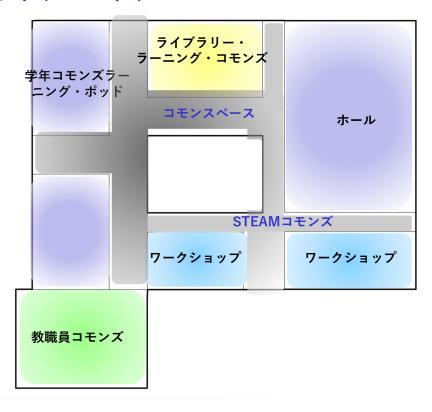
www.steampoweredfamily.com

STEAMコモンズ Science + Art & Craft Center



学校・高等学校

コモンスペース





楽しいトイレ・水場

4K → 新4K きたない きれい くさい かいてき くらい けんこう こわい こうりゅう







入りやすく、気軽に相談ができる職員室



教職員コモン

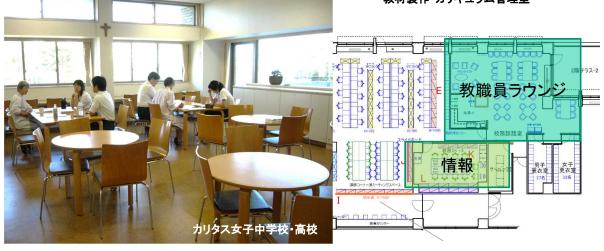
教師の働き方改革

- ⇒ 多様なコミュニケーション
- ⇒ 印刷・教材製作・情報処理 カリキュラム管理
- ⇒ リフレッシュできるラウンジ



南部町立名川中学校(青森)

教材製作・カリキュラム管理室



小中一貫教育校の計画例

川崎市立はるひ野小学校

施設 一 体型 の 小 中 一 貫教育校 の 計画 例 川崎市立はる ひ野小学校・中学校 第5,6,7 学年プロック 第5,6,7 学年プロック 第5,6,7 学年プロック 第5,7 アスペース 第8,9 学年プロック 第7 アスペース 第7 アス

交流の場となるアプローチ





川崎市立はるひ野小学校

小中交流スペース







学年段階に応じた教室まわり



川崎市立はるひ野小・中学校



全校教職員スペース

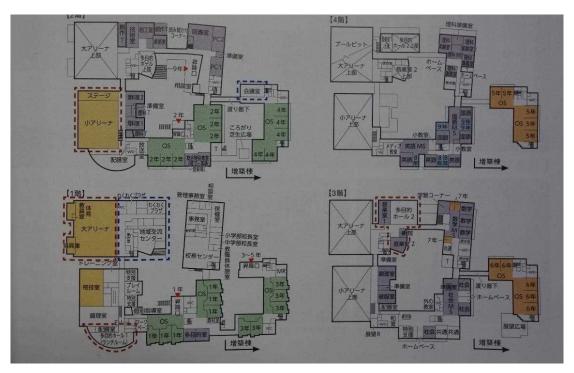




地域交流センター



增築計画

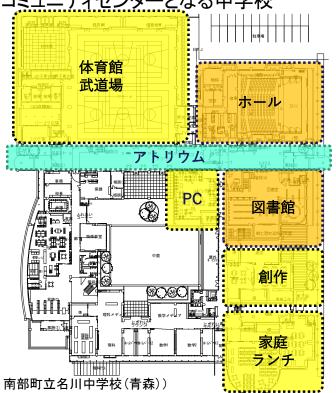


川崎市立はるひ野小学校・中学校



学校とコミュニティ施設の複合

コミュニティセンターとなる中学校









さらなる検討課題

- 施設隣接型、施設分離型の施設的配慮
- 小学校複数校と1中学校による小中一貫教育校 合同授業、交流学習、教職員の交流 ネットワーク環境、オンラインの活用、スクールバス
- 学校統合と小中一貫教育校・義務教育学校 小規模・中山間地の小中一貫教育校のジレンマ 地域に学校を維持する←→学校規模の確保 低・中・高学年校の分散、中学校は集合
- 大規模な小中一貫教育校 帰属意識、交流、安心を確保できるゾーニング

小中一貫教育の意義、目標を共通理解し、 個別の条件に応じてみんなであり方を考える



協働による 革新的な学習環境づくり

Hayball Associate

Kit - ku



国家的実践

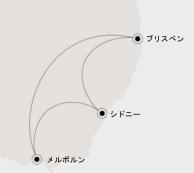
Hayballは、建築、インテリアデザイン、 都市計画を専門とした、オーストラリア 最大規模の設計会社です。

 180
 03
 事業年数

 180
 36

 スタッフの国籍
 関わるセクター
 受賞

 27
 06
 95



共創とは?

共創とは

集合的な設計プロセスにすべての利害関係者を関与させる。

結果がユーザーのニーズに合わせて調整されていることを確認する。











なぜ共創すべきか?

教育が主導する

学校の特定のニーズに対応する

学習者と教育者のニーズに対応する

「新しい学習空間を開発する設計過程に教師を 関与させることは、この空間と、この空間使用の 一端として想定された教育的なイニシアチブに対する 当事者意識、そしてより大きな支援とを獲得する、 と考えられている」

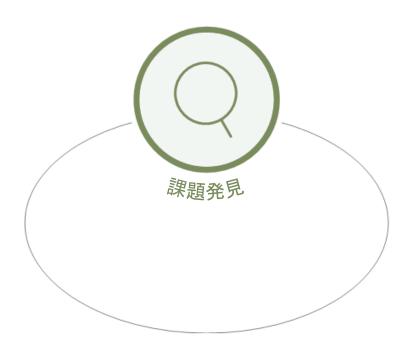
Terry Byers博士、2016年

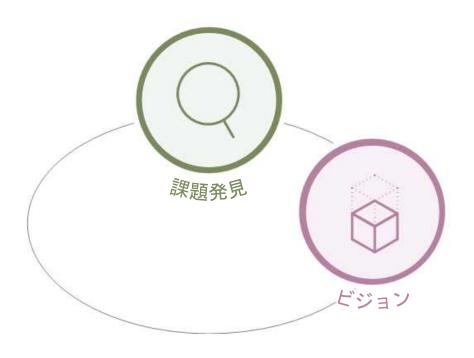
「学校の建設と運営に子供と若者が参加することが できるプロジェクトは、<u>学業成績の向上</u>、<u>出席率</u>の向上、 態度の改善とプラスの相互関連性がある」

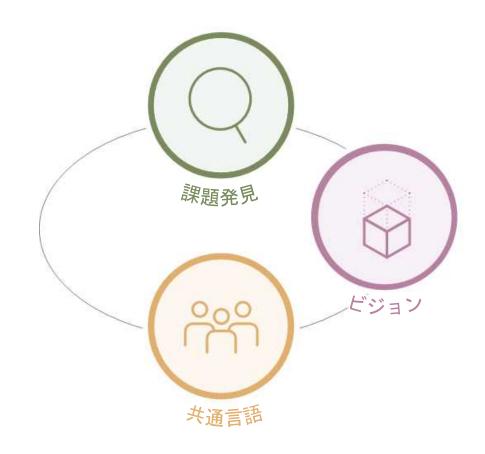
Passon, Levi, and Ri、2008年



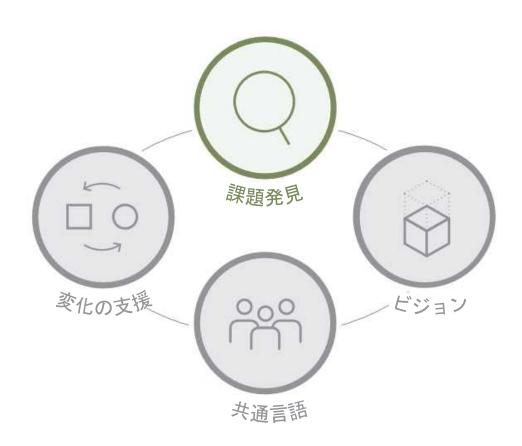
共創の方法とは?





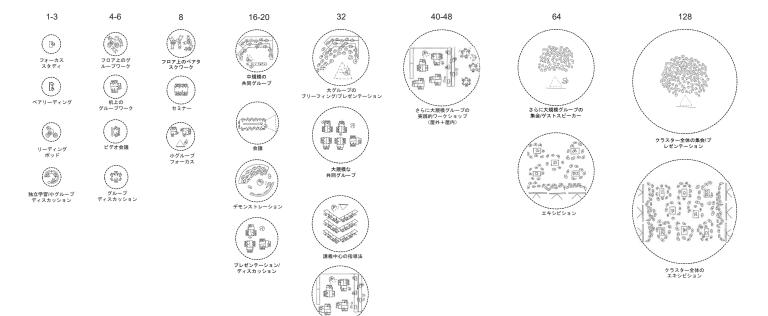














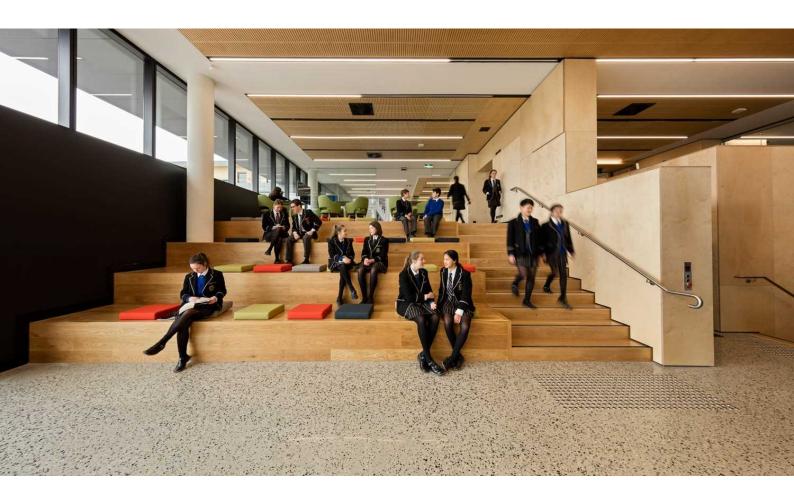














最大 8 億 人 分 の 仕事が オートメーションで奪われる可能性

「仕事の未来」レポート2018年

表4:需要のある技能トップ10の比較2018年と2022年

2018年、現在

分析的な思考とイノベーション 複雑な問題解決 批判的思考と分析 能動的学習と学習戦略 創造性、独自性、イニシアチブ 細部への気配り、確かな信頼性 感情的知性 論理的思考、問題解決、観念化 リーダーシップと社会的な影響 調整と時間管理

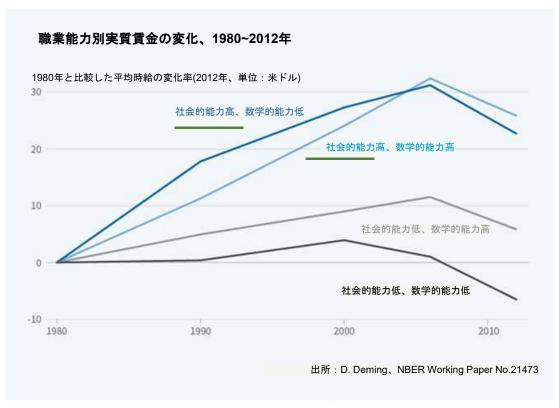
2022年、上昇

分析的な思考とイノベーション 能動的学習と学習戦略 創造性、独自性、イニシアチブ 技術設計とプログラミング 批判的思考と分析 複雑な問題解決 リーダーシップと社会的な影響 感情的知性 論理的思考、問題解決、観念化 システム分析と評価

2022年、低下

手先の器用さ、忍耐力と正確さ 記憶力、言語能力、聴覚能力、空間能力 財源や物的資源の管理 技術の設定と保守 読み、書き、数学、積極的傾聴 人事管理 品質管理と安全意識 調整と時間管理 視覚、聴覚、発話能力 テクノロジーの使用、監視、制御

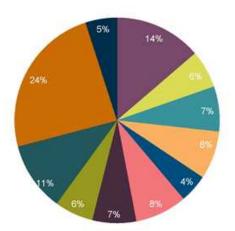
「仕事の未来」レポート、世界経済フォーラム



ハーバード大学、David Deming教育学・経済学教授

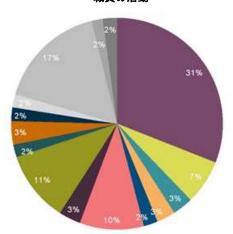


学生の活動



- 家で宿題をする
- 🥟 学校でグループプロジェクトや勉強をする(図書館や学習ハブなど)
- 学校で個人のプロジェクトや勉強をする(図書館や学習ハブなど)
- 学校行事(集会や学園祭など)
- ホームルーム/学校での学級会
- 学校での激しいスポーツ(ランニング、バスケットボール、ネットボール、ダンスなど)
- 学校での軽いスポーツ(ウォーキング、ヨガ、ピラティスなど)
- 学校でのスポーツ以外の課外活動(音楽、ディベート、模擬裁判、ボランティア/慈善活動など)
- 学校での友達付き合い(オンライン)
- 学校での友達付き合い(対面)
- 学校での内省/心のケア(瞑想、マインドフルネス、カウンセリングなど)

職員の活動



- アクティブなクラス指導
- クラス外での学生の相談
- 遊び場の監督(休み時間/昼食時)
- 学校での課外活動の監督(音楽、ドラマ、スポーツなど)
- 全校集会と学校での社会イベント
- 授業準備と成績付け
- 職員会議
- 事務的な仕事
- 保護者との面談
- 学校職員との付き合い(昼食、コーヒー)
- 学内のトレーニング、セミナー、カンファレンス
- 学外:学外での課外活動の監督(音楽、ドラマ、スポーツ、遠足など)
- 学外:自宅での授業準備と成績付け
- 学外:学外の会議

「地元の病院 スタッフが日曜学校の スタックか日曜字校の 場所を利用して幼少期に 関する情報セッションを 提供するなど、**地元の** コミュニティに溶け込むことは 素晴らしいと思う。」

マネージングディレクター

「コミュニティの 構成員は情熱的な信念を 持つことでつながっており、 これは子供たちにも伝わります。」 当組織のすべての施設は現場の 歴史とつながりがあります。」

宗教教育 コーディネーター | K-6

「生徒は充分な利用可能 スペースで走り回りたいのです。 それは男女ともアクティブで熱心な 学生が発散できる機会です。 学校はみんなが入れる集合場所、つまり、舞台芸術ホール、ダンスパフォーマ ンスのステージ、屋内パスケットボール・

ル、 体育館、GLA、そしてクリエイティブな アートと舞台芸術を育む力が

校長 | 7-10

「強固な歴史、そして 文化のるつぼであるシドニーで 「やればできる」アプローチによる 現場とのつながり。しかし、 活気がなく制度的な部分もあります。 ステージをベースとする教育の利点は、 学生は非常に才能があれば、彼らに その経験を提供することです。 勇気ある学びの会話と、本質的な 学習モデルを望んでいます。」

エグゼクティブプリンシパル | K-12

「柔軟な学びは重要です 直接指示を出すため30人の 子供を集める必要があり、 それから子供は立ち去り グループワークをします。」

副校長 | K6

「イタリアではその周辺に ある街と共に教会がピアッツァと いう広場の中心にあるように、 私たちは教会の周囲にある学校に 注目することができます。 ピアッツァは店舗の正面にあり、 儀式の軸となる場所です。」

学校施設主任 |

探究型学習モデル-株式至子自モナルー 研究に基づいたアプローチ では、学生が疑問を提示し、 ポートフォリオをデザインして、 三次元の要素を実行します。 STEMはキャンパスのある特定の 分野に関することではなく、 どこにでもあり得ます。」

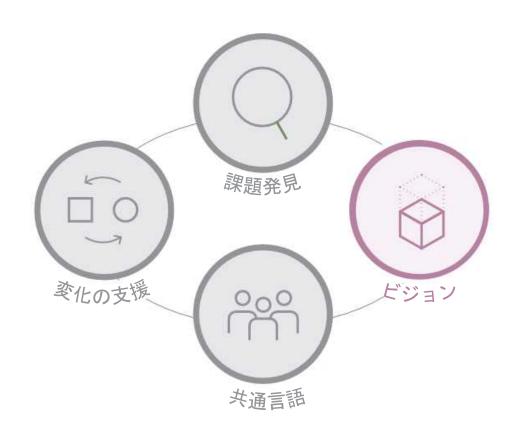
コーディネーター | K6

「学外でチームスポーツを する学生の割合は低いですから、 学校が唯一のスポーツの機会で す。海に一度も行ったことがない 子供もいます。学習の効果を 損なうという議論もありますが、 こうした認識は変わりつつ

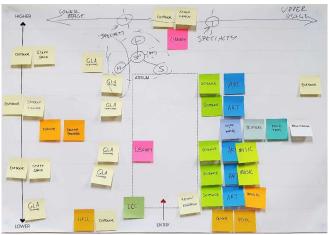
コーディネーター | K6

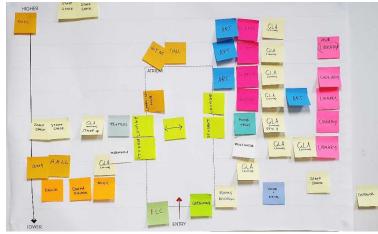
「専用のダンススタジオが 必要です。体育にも、放課後 上級生にも使えるかもしれません。 くっつかないパネ床の。 バレエというよりコンテンポラリー、 ジャズ、タップ。学外のダンス大会、 SCSダンス大会に参加する80~90人の 学生たち。音楽には防音の練習室が 必要です。個人または小グループで、 部屋数は多いほうがいいでしょう、 そしてバンド用の場所も。」

学習CAPAリーダー | 7-10

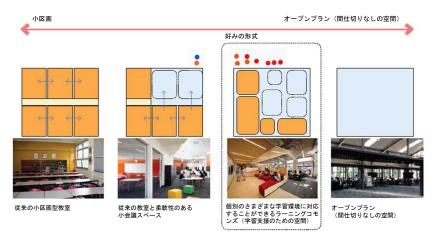












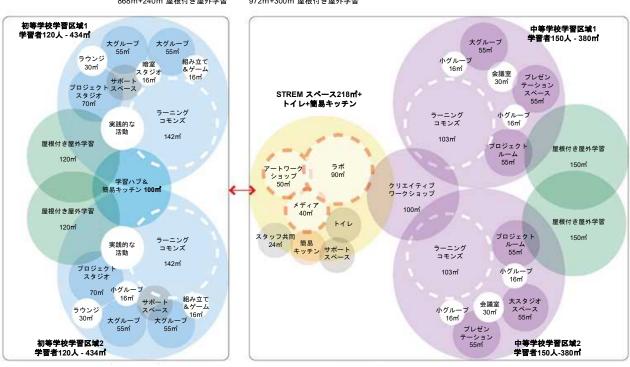


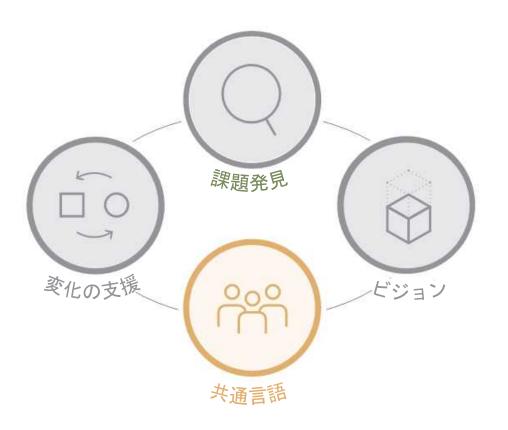
初等学校学習コミュニティ学習者240人

868㎡+240㎡ 屋根付き屋外学習

中等学校学習コミュニティ学習者300人

972㎡+300㎡ 屋根付き屋外学習









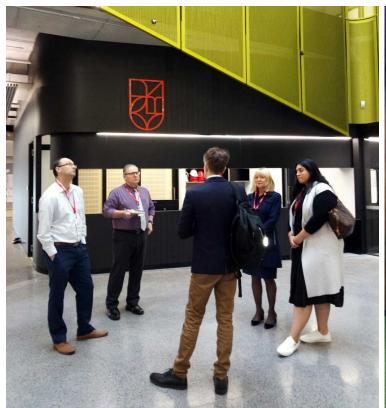










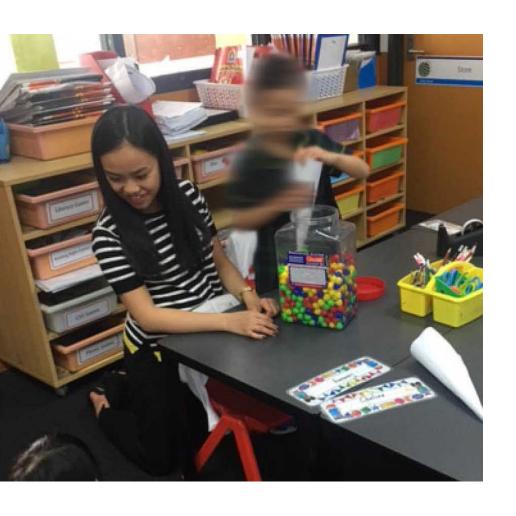


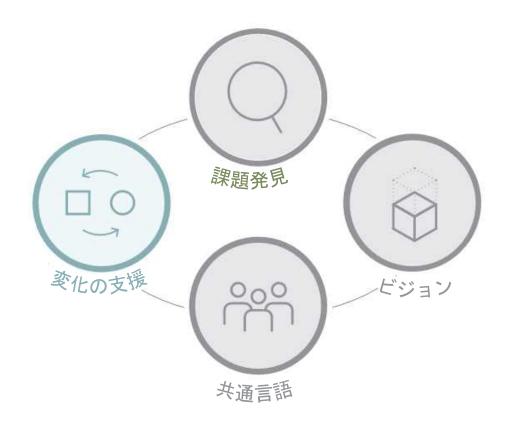


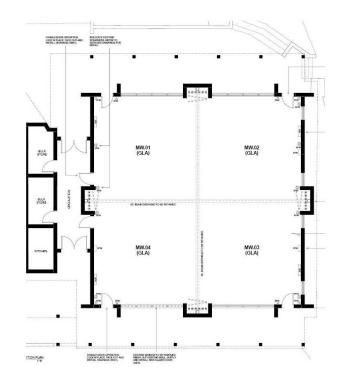




Winner 2018 Innovative Education Initiative



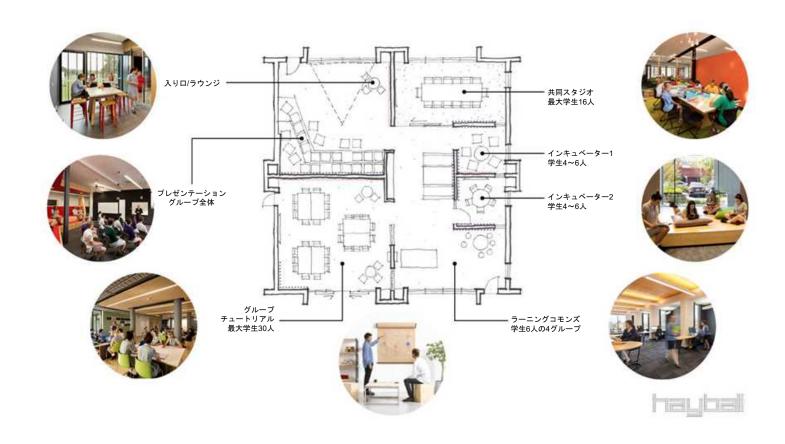














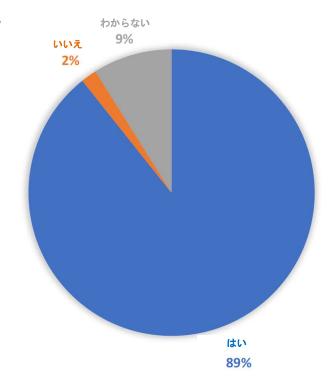




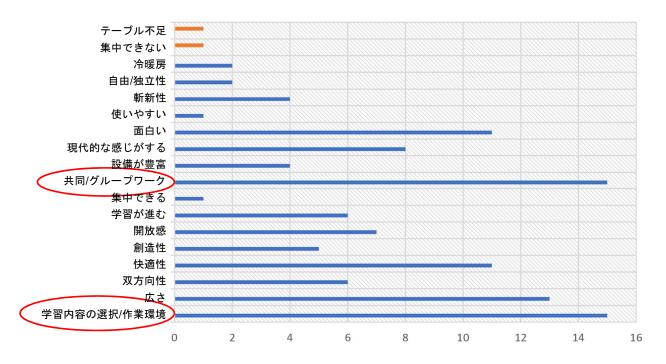




普通の教室よりも ここで学習する方が好きですか?



理由?

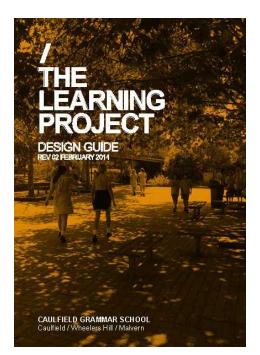










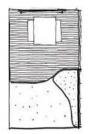


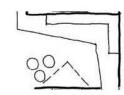
目的 個人または小グループの作業のための 保護された屋外学習スペース。リラッ クスや読書にも向いている。

グループのサイズ 最大8人

備品 固定式テーブル、ベンチ2台、芝生の小

テクノロジー+リソース 書き込みできる壁





12/プレゼンテーションコーナー

目的 小グループのディスカッションやプレ ゼンテーションのための小さな上映ス ペース

グループサイズ 最大10人

備品 カーペット敷きの座席階段、布張りの 長椅子3

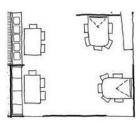
テクノロジー+リソース LCDスクリーン、書き込みできる壁、 掲示板スペース

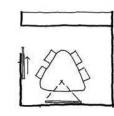
目的 共同のグループ作業を促進するための オープン学習スタジオ、および学生が 自立的に作業をするためのスペース

グループサイズ 最大24人(4~6人の4グループ)

備品 間定式スタンディングペンチ2、スツー ル8、可助式スクリーン、固定式ペンチ 個の定策、可助式スクリーン、このではペンチ 一個の定策、可助式アーブル2とイス6 テクノロジー+リソース スタンディングペンチ用LCDスクリー ン2、書を込みできる壁、テーブルと掲 示板スペース

26 学習プロジェクトデザインガイド





13/ビデオカンファレンス用ポッド (囲みスペース)

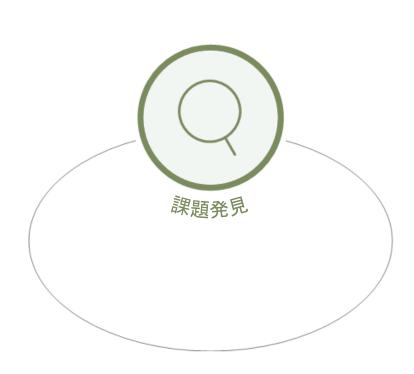
目的 ビデオ会議/スカイブ、メディアなど、 学生主導の共同学習のための囲われた 会議スペース。

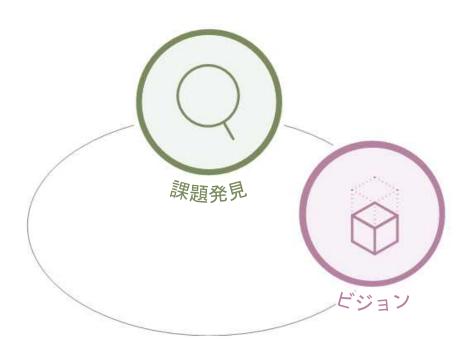
グループサイズ 4~6人

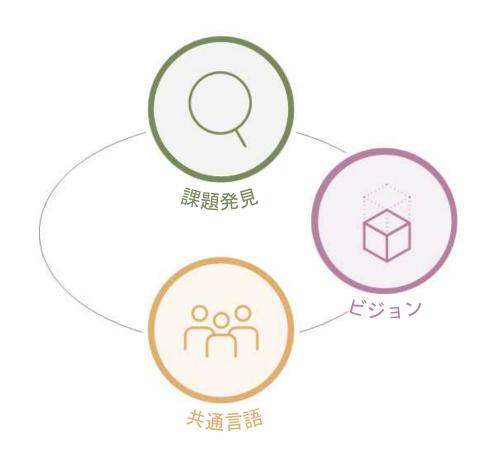
備品 固定式プレクトラム型テーブルとイス4

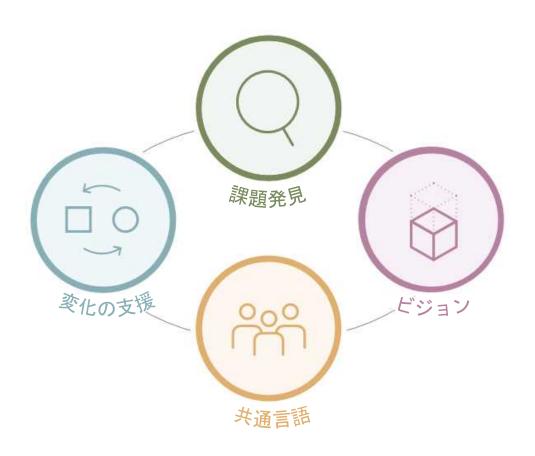
テクノロジー+リソース LCDスクリーン、書き込みできる壁、 調光照明とブラインド

学習プロジェクトデザインガイド 27











講演2 国内事例

山と湖の小さな町の大きな挑戦 ~住民対話と協働による学校づくり~

信州大学学術研究院·教育学系 教授

信濃町立信濃小中学校 初代校長

伏木 久始

峯村 均

信濃町教育委員会 総務教育係長

株式会社エーシーエ設計 取締役副会長

小林 義尚

関口 浪男

山と湖の小さな町の大きな挑戦



令和2年度 国立教育政策研究所 文教施設研究講演会 令和3年2月10日 長野県 信濃町教育委員会

1 信濃町の概要

信濃町の概要



	信濃町						
面	積	149.3 km²					
人	П	8,112人 (2021年1月)					
人口密度		54.3人/km²					
森林面積		109.23 km²(約73%)					

- 斑尾・妙高・黒姫・戸隠・飯綱の北信五岳に 囲まれ妙高戸隠連山国立公園の中の風光 明媚な高原盆地帯
- 野尻湖のナウマンゾウ化石発掘、江戸時代の 俳人小林一茶の生誕、終焉の地
- 積雪寒冷地: これがまあ 終の栖か 雪五尺 (一茶)



児童生徒数の変遷

学校名	S50年	S55年	S60年	H2年	H7年	H12年	H17年	H23年	H23/S60
野尻湖 小学校	145	133	140	105	96	88	73	52	37.1%
古 海 小学校	64	45	36	27	34	30	32	6	16.7%
熊 坂 分 校	17	13	18	17	H5閉校				
柏 原小学校	347	371	406	344	289	193	159	161	39.7%
富士里 小学校	165	193	194	155	145	107	79	80	41.2%
古 間 小学校	268	278	285	208	183	122	124	141	49.5%
小学校 合 計	1,006	1,033	1,079	856	747	540	467	440	40.8%
信 濃中学校	561	482	528	523	389	353	252	221	43.2%
小 中合計	1,567	1,515	1,607	1,379	1,136	893	719	661	41.1%

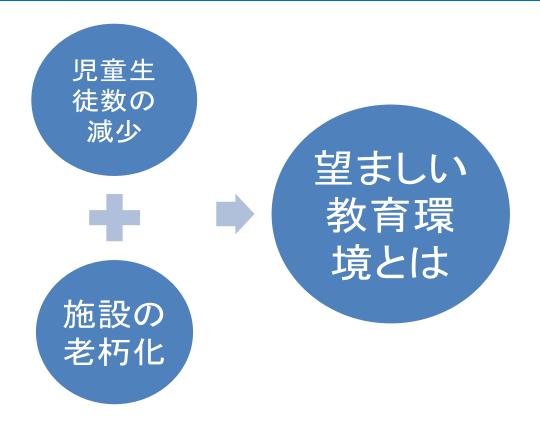
施設の老朽化と耐震性の確保

野尻湖小		古流	華小	柏原小		
種別	校 舎	体育館	校 舎	体育館	校 舎	体育館
建築	S47年	S47年	S48年	S55年	S53年	S54年
面積	1,924 ㎡	612 m ²	1,487 m i	630 m i	3,483 m ²	969 m i
耐震指数	0.31 3次診断	0.13 H22補強	0.21 1次診断	0.18 H22年補強	0.30 1次診断	0.37 H22年補強

富士里小		古問	引小	信濃中		
種別	校 舎	体育館	校 舎	体育館	校 舎	体育館
建築	S50年	S56年	S 51年	S 51年	S45年	S45年
面積	2,126 m ²	732 m [†]	2,691 m i	790 m ²	5,320 ㎡	1,277 m 1
耐震指数	0.43	新耐震	0.18 1次診断	0.14 H22年補強	0.188	0.37 H22年補強

耐震指数: S56年以前の古い耐震基準で建てられた建築物の強さを表すのに使う数値。国土交通省の基準では 0・6未満は「震度6強の地震で崩壊、倒壊する危険性がある」、0・3未満は「危険性が高い」とされる。文部 科学省は学校の建物は地震時の避難所になることから、より安全な0・7以上に耐震補強するよう求めている。

望ましい教育環境とは何か?



2 小中一貫校施設概要





5つの小学校を中学校敷地へ統合して、 施設一体型小中一貫教育校をH24年4月に開校

建設費内訳•施設概要

事業費総額 2,262,417 千円 起債合計額 644,500 千円 補助金合計額 1,045,905 千円

学校建設年度別支払

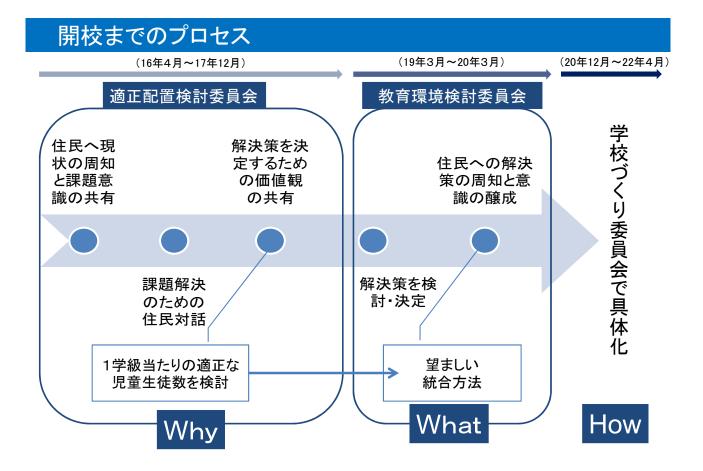
H21	H22	H23	H24
125,774千円	833,853千円	1,175,241千円	127, 549千円

敷 地	信濃町大字古間	∄491		29,042 m ²
	校舎棟	鉄筋コンクリート	3階	7,085 m [*]
	渡廊下棟	鉄骨	2階	118m²
建物概要	新体育館棟	鉄筋鉄骨コンクリート	2階	1,789 m ²
	旧体育館棟	鉄筋コンクリート	2階	1,280 m ²
	プール棟 鉄筋コンクリート		平屋	98 m i
整備合計面積				10,370m ²

学校建設補助金

	補助メニュー			補助率	算出根拠	金 額	
H21 繰越	安全・安心な学校 づくり交付金事業	中学校地震補強	体育館	1/2 (1/3)	単価×面積	28,224千円	
H22 H23	公立学校施設整備 国庫負担金事業	統合(小学校)	校舎 体育館	5.5/10 (1/3)	単価×面積	515,074千円	
H22	安全・安心な学校 づくり交付金事業	危険改築(中学校)	校舎	5.5/10 (1/3)	単価×面積	163,424千円	
H22	安全・安心な学校 づくり交付金事業	中学校 体育施設整備	クラブハウス	1/3	単価×面積	5,967千円	
	H23 学校施設環境改善 交付金事業	危険改築(中学校)	校舎	5.5/10 (1/3)	単価×面積		
H23		学校プール 校内LAN 太陽光発電	小学校 中学校 中学校	1/3 1/2 1/2	単価×面積	272,586千円	
H23	木造公共施設 整備事業	木の香る環境づくり 総合推進事業	内装 木質化	100%	限度額	60,000千円	
H21 繰越	地震補強	中学校体育館	学校教育施設等整備事業債			33,200千円	
H22	統合	信濃小学校	過疎債			282,600千円	
H23	危険改築	信濃中学校	過坏!貝			328,700千円	

3 開校までの経過



小中一貫校開校までの経過

平成16年 4月 信濃町立小学校適正配置検討委員会【18人】 平成17年12月 答申:現在5校ある小学校を統合し1校とする。

(意見:小中の連携及び小中一貫教育の研究を進め、建設地は最も 望ましい場所を選定されたい)

平成19年 3月 信濃町教育環境検討委員会【27人】

平成20年 3月 答申:現中学校敷地に統合小学校及び中学校を建設する。

(統合小学校及び中学校において、特色ある小中一貫教育を目指す)

12月 学校づくり委員会設立準備会【26人】(基本構想の検討)

平成21年 4月 学校づくり委員会【89人】住民評議委員【28人】

4月 プロポーザル実施(基本構想提示)

5月 事業者決定 (株式会社エーシーエ設計)

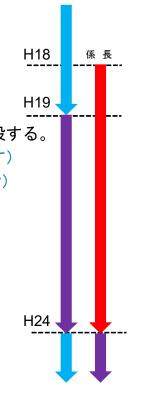
平成22年 4月 答申:6部会からの具体的方策

平成23年 4月 信濃小中学校開校準備委員会設置

7月 特別支援教育あり方検討委員会設置

12月 特別支援教育あり方検討委員会答申

平成24年 4月 信濃町立信濃小学校中学校開校



担当者

学校建設のための先進地視察等の取り組み

平成18年

6月2日 長野県中野市立高社中学校及び北部学校給食センター視察【学校改築】

6月7日 新潟県上越市立安塚小学校及び中学校視察【雪室冷房校舎】

7月25日 長野県小谷村立小谷小学校視察【オープンスペース校舎】

7月28日 小中一貫教育サミット2006参加(東京都品川区日野学園)

8月28日 福島県郡山市湖南小中学校視察【小中一貫教育内容】

10月3日 福島県郡山市湖南小中学校視察【教育委員会】

10月13日 木材を活用した学校施設に関する講習会2006参加(岐阜県高山市立南小学校)

10月28日 奈良県奈良市立田原小中学校研究発表会参加【小中一貫教育内容】

11月 長野市立共和小学校及び公徳中学校視察【学校改築】

11月5日 福島県郡山市湖南小中学校 齋藤義益校長講演会開催【町民への理解】

11月15日 宮城県登米市立豊里小中学校視察【小中一貫教育】

平成19年

1月22日 福島県郡山市湖南小中学校視察【新町長・教育委員会】

7月17日 福島県郡山市湖南小中学校視察【教育環境検討委員会】

9月11日 福島県郡山市湖南小中学校視察【教育環境検討委員会】

平成20年

6月10日 長野市立共和小学校視察【学校づくり施設部会】

6月16日 福島県郡山市湖南小中学校視察【学校づくり施設部会・カリキュラム部会】

郡山市立湖南小中学校との出会い



福島県郡山市立湖南小中学校 (平成18年当時)齋藤 義益 校長

平成18年、適正配置検討委員会からの答申の付帯意見としてあった 小中一貫教育が学校統合の方法として本当に最善の解決策となるのか、 不安のままに小中一貫教育校の視察を教育委員会事務局で重ねていた。 その際、湖南小中学校長の齋藤先生との邂逅が、小中一貫校建設の

大きな転機となった。
福島県郡山市湖南地区にある湖南小中学校は、5つの小学校を統合し、
開着の温まればはの際に小学はは今を併設し、現代12年に拡張した制象

福島県郡山市湖南地区にある湖南小中字校は、5つの小字校を統合し、 既存の湖南中学校の隣に小学校校舎を併設し、平成17年に施設一体型の 小中一貫教育を実践していた。

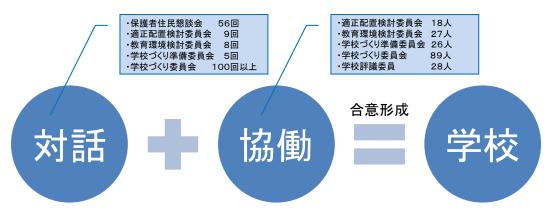
湖南地区の統合以前の課題は、「過疎化」「少子化」「複式学級」「表現力不足」とされており、それらを小中一貫校とすることで、課題解決するをキーワードに、学校づくりに取り組んでいた。

- ・当町と郡山市湖南地区の状況(少子化、過疎化、積雪地)が似ていたこと
- ・デメリットをメリットに発想を転換する施設一体型小中一貫校だったこと
- ・複雑な仕組みではない6・3制のシンプルな一貫教育であったこと
- ・齋藤義益校長先生の小中一貫教育に対する熱意に感動したこと
- ・何より、湖南小中学校の子どもたちが自信に満ちた表情で、生き生きと 学校生活を過ごしていると感じたこと

町民の納得感ある合意形成を目指した学校づくり

◆県下初の施設一体型小中一貫教育校

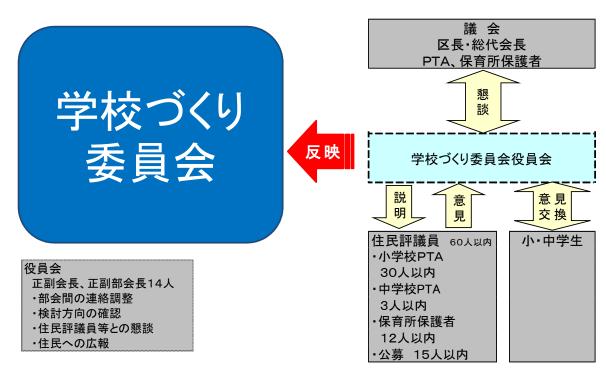
デメリットをメリットに発想を転換した小中一貫教育校建設には試行錯誤がともなう。 結果の納得を得るためには、町民が自らの選択と決定のプロセスが必要であり、 選択と決定のためには、情報開示と情報共有も重要であった。



- 対 話=限られた財源と時間の中、個々人の多様な価値観のベクトルを整えるための対話
- 協 働=様々な立場の人が、パートナーシップ(対等な関係性)によって学校づくりをする協働

学校づくり委員会及び役員会の役割

住民意見の反映



学校づくり委員会構成図

会 長

副会長

・委員会全体の検討内容確認

全体会

•意見交換

※部員兼ねる。

施設部会 部会長 副部会長 部員 25人以内 カリキュラム部会 部会長 副部会長 部員 22人以内 地域参加部会 部会長 副部会長 部員 14人以内 放課後事業部会 部会長 副部会長 部員 21人以内 開校部会 部会長 副部会長 部員 12人以内 古海班 通学対策部会 野尻湖班 部会長 副部会長 部員 柏原班 16人以内 富士里班 古間班

学校づくり委員会の任務

	組織	任務(検討項目)
	全体会	①委員会全体の検討内容確認 ②意見交換
	役員会	①部会間の連絡調整 ②検討方向の確認 ③住民評議員等との懇談 ④住民への広報
	施設部会	①基本設計、仮設計画 ②学校施設の開放
	カリキュラム部会	①カリキュラム、教育活動 ②小中合同行事 ③保・小・中連携
部	地域参加部会	①学校支援地域本部の実施 ②学校運営協議会(コミュニティ・スクール)、住民の意見を吸い上げる仕組み ③寄付活動
会	放課後事業部会	①児童クラブ·放課後子ども教室の実施 ②社会教育との連携 ③育成会活動 ④(教育に関する)跡地利用·避難施設利用
	開校部会	①学校名 ②校歌・校章 ③制服 ④各校資料・財産の活用 ⑤記念事業 ⑥開校式典 ⑦同窓会 ⑧PTA組織 ※追加
	通学対策部会	①通学路の選定と安全確認 ②スクールバス運行内容

プロポーザル基本構想のテーマ

「ひと(もの・こと)とのかかわりを大切にする学校」

小中一貫教育のフィールドを最大限利用して、クラス・学年を超越した 交流や教職員、地域住民とのふれあいを通して、自主的に考え、行動でき る子どもたちの育成をめざす。

- ① 信濃町産や県内産など地域の木材の活用、自然光の取り込み、風景の活用、自然環境や景観との調和、校内緑化など信濃町の地域特性を生かし、かつ、環境を考慮する施設とすることで、子どもたちが、視覚的にも感覚的にも、信濃町らしさや癒し、ぬくもりを感じられる学校
- ② 小中一貫教育の特性を生かし、異学年であったり、教職員であったり、 地域の住民であったり、子どもたちが、様々な人との接点を持ち、その 関係をより深めることのできる空間を備えた学校

プロポーザル基本構想のテーマ

- ③ 子どもたちや教職員の、様々な要望や動きに対応可能な、可変性や柔軟性を備えた学校
- ④ 子どもたちが、通学や除排雪対策を含め、安全に安心して快適に通え、 過ごし、学ぶことができる学校
- ⑤ 子どもたちが、学びがいを感じ、9年間の自らの成長を実感できる学校
- ⑥ 子どもたちが、表現し、発表できるスペースを備え、表現力を身に付ける ことができる学校
- ⑦ 自由な空間、落ち着ける空間、充分な収納スペースを備え、子どもたちが、ゆとりを持って過ごすことができる学校

講演2 国内事例

山と湖の小さな町の大きな挑戦 ~住民対話と協働による学校づくり~

信州大学学術研究院·教育学系 教授

信濃町立信濃小中学校 初代校長

伏木 久始

峯村 均

信濃町教育委員会 総務教育係長

株式会社エーシーエ設計 取締役副会長

小林 義尚 関

関口 浪男

信濃小中一貫教育校

学校・地域・行政・設計者の 対話で生まれる学校建築



株式会社エーシーエ設計

どのように想いを受け止めて、設計者は形にしていったか?

町で唯一の学校を一体型の小中一貫教育校へ

はじめに

■プロポーザル方式による選定···ゼロからの出発

町と一緒に学校づくりができる最適な設計者を選定

■設計者の選定後・・・信濃町に溶け込む[分室の設置]

設計者はここに住む住民でも十分検討を要した検討委員でもないため、 町の人々と共に意見や時間を共有し、その想いをきちんと理解しなければならない。 そのため信濃町に分室を設置し、町に溶け込むため地域や行政の人に<u>気軽に訪れて</u> もらえる環境づくりが必要だった。

■施設部会を通じて・・・同じ体験を通じた共通認識の構築

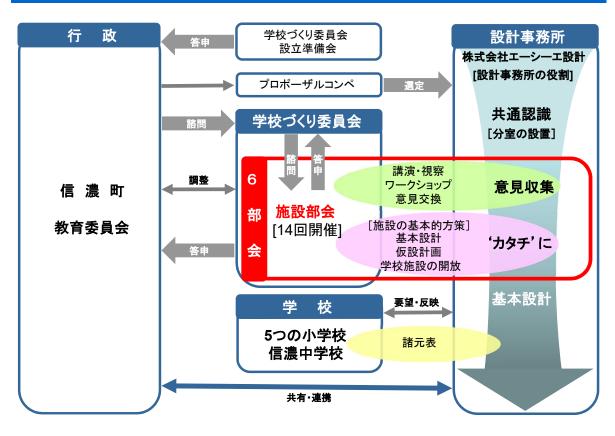
何をどこまで意見を集約して施設部会で決定するのか。

視察やワークショップ、講演によるレクチャーを通し、同じ時間や体験を共有することで 一体となって学校をつくり上げていく共通認識を持つことが重要。

そして、丁寧な説明と意見交換に多くの時間をかけて基本設計をつくりあげていった。

地域・学校・行政と設計事務所の関係

設計事務所の役割



①同じテーマを共有する

第1回~第3回施設部会

施設部会(説明・質疑・要望・確認)

小中一貫教育校の現状の講演 (第2回施設部会)

(2)

エーシーエ設計による プロポーザル提案の説明

「街で一つの学校」の要望や意見交換

3



要望・意見書

- 校舎をグラウンド側に 建てたらどうだろう?
- グラウンドとサブグラウンド だけでは広さが不十分?
- ・地域開放や社会開放する ゾーンを各グループで検討 などなど





グループディスカッション

②同じ経験を通じてテーマを共に考える [その1]

第7回施設部会

ワークショップ

①教室の広さの検証

- ・小中の教室の広さを小学校の体育館で モックアップをつくり検討。
 - ※材料は地元工務店さんが支給

②信濃小中学校の違いは・・・

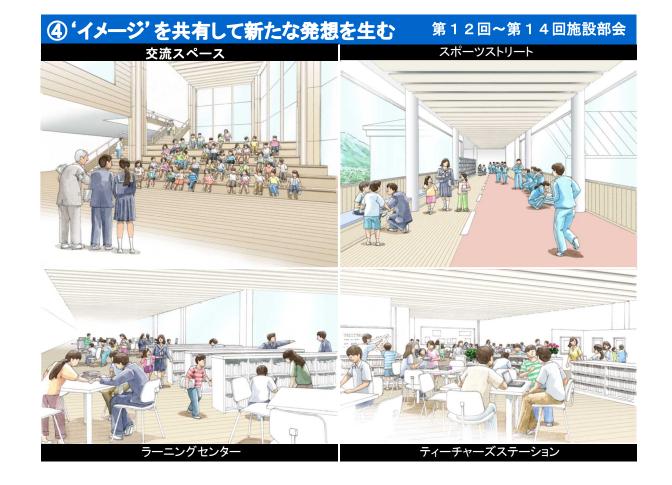
- ・教室に併設するフリースペースの利用方法は?
- ・学校にバルコニーがないから中廊下を広く?
- ・1年生から9年生の教室は同じ広さ?



③同じ経験を通じてテーマを共に考える [その2] 第4・8回施設部会

- 1) 郡山市湖南小中学校視察(初めて小中学校を知る) 2) 県内の小学校視察 (当社設計の学校を知ってもらう)





⑤ 'カタチ' にしてお互いに考えを深める

第9回~第11回施設部会

施設部会(説明・質疑・要望・確認)

①施設利用、配置計画 ②平面計画の検討

自らの想いを'カタチ'に できているか?

要望・説明・意見交換

- 「子どもたちが(に)(を)〇〇学校」のテーマに対して出された提案
- ・地域産木材をふんだんに使った学校
- ・木のぬくもりを常に感じられる
- ・一生思い出に残るシンボル的な構造物がある学校・雑巾で磨けば磨くほど輝きが出る木の床
- ・1年から9年まで同じ机と椅子を使う
- ・卒業後も「私は信濃小中学校卒です」と胸を張って言える学校
- 他校の子どもに自慢のできる
- 子どもの社会・町のような学校

(子どもによる提案書一部抜粋)

- ・地域の人たちが来やすい学校
- ・大人も使える図書室のある学校
- 保護者同士がなかよしの学校
- ・障害のある人でも生活しやすい学校
- ・パソコン学習が自由にできる学校
- ・失生同士がスムーズにコミュニケーションできる。
- ・先生方が安心して情熱を持って働ける
- ・小学生・中学生が自由に憩い合える学校
- ・低中高学年が分け隔てなく使える学校
- ・1年生と9年生が衝突などしない学校 ・たまり場のたくさんある学校
- 1年生から9年生までが交流できる学校

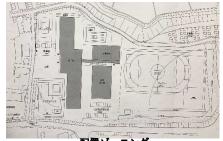
(保護者による提案書一部抜粋)

何度も説明を繰り返すことで より考えを深めていく

要望・質疑



説明·確認 (フィート・ハ・ック)



配置ゾーニング



平面ゾーニング

⑥ 'だから' このような学校にしたい

第9回~第11回施設部会

他部会との連携(説明・質疑・要望・確認)

③建物仕様の検討 ④建物材料の検討

「町で一つの学校」はこれ!

■他部会からの提案・要望事項

(カリキュラム部会・地域参加部会 など)

①施設配置について

管理ゾーン

14日の施設部会に提出された平面ゾーニング図で管理ゾーン を保健室と合わせ両グラウンドから近い1階東側に配置する。 ・スポーツストリート

スキーの乾燥室があるようだが、小学生分のスキーを置くスペ ースとしては足りないと思われる。スポーツストリートを広くする ことでスキー置き場として利用できないか。広くすることで他の 活動にも利用可能になる。

その他

テニスコートを南西側の駐車場に設置することで、サブグラウ ンドを広くしたり、利用頻度の少ない地域資料室、スキー用具置 き場など、出せる施設は外に配置したりすることで、校舎内と敷 地のスペースを確保する工夫をしてほしい。

②さらなる敷地の確保について

北西の公会堂前の敷地を駐車場ではなくグラウンドとし、間を走 る町道を廃止し、合わせてグラウンドとすることを検討してほし

③プール時のバス送迎について 移動の時間は極力短縮したい。 農済跡地の停留所ではなく、昇 降口付近でバスの乗降ができる ようにしてほしい。

(部会要望書一部抜粋)



要望・質疑

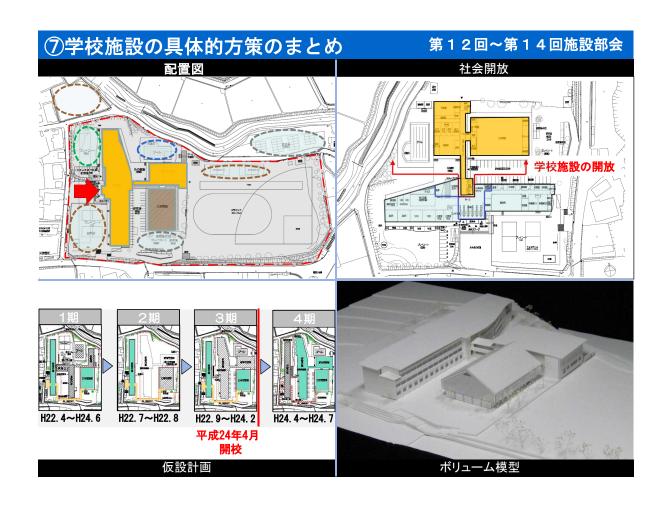


具現化して'カタチ'にする

ポリューム検討

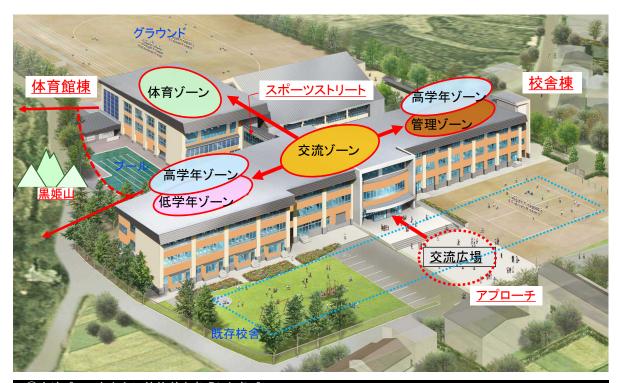


町民の森視察 (木育)



信濃小中教育校の施設の説明

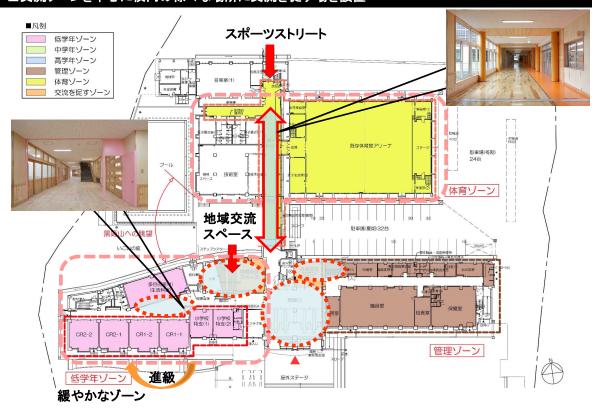
①校舎棟と体育館棟を配し、黒姫山を望むスポーツストリートで繋ぐ



②交流ゾーンを中心に体格差を考慮した各ゾーンへ

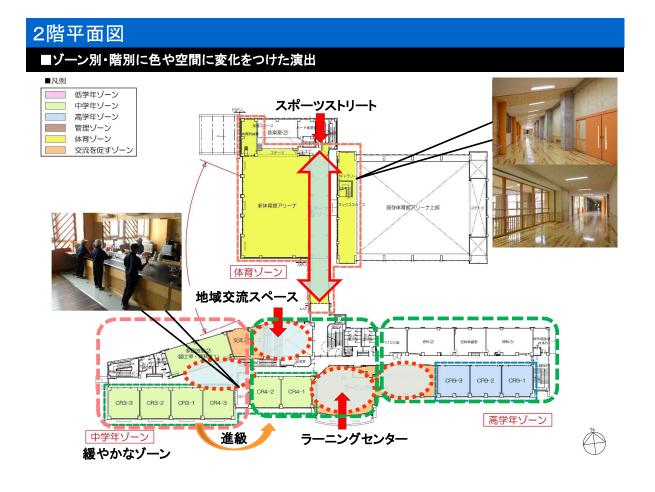
1階平面図

■交流ソーンを中心に校内の様々な場所に交流を促す場を設置















3階平面図

- ■各学年にふさわしいゆとりと可変性のある学習環境
- ■普通教室の可変性 🖒 教室を南面に配列
- ■9年間の変化を演出 🖒 各学年ごとによる緩やかなゾーニング
- ■居場所づくりと遊び 🖒 廊下や天井による変化のある空間づくり(広い・狭い・高い・低い)









講演2 国内事例

山と湖の小さな町の大きな挑戦 ~住民対話と協働による学校づくり~

信州大学学術研究院·教育学系 教授

信濃町立信濃小中学校 初代校長

伏木 久始

峯村 均

信濃町教育委員会 総務教育係長

株式会社エーシーエ設計 取締役副会長

小林 義尚

関口 浪男



元·信濃小中学校長 峯村 均(平成24年度~27年度)

施設一体型の校舎の可能性

- 1 ふるさとへの誇りを育む校舎
- 2 異学年交流を活性化させる校舎
- 3 主体的な学びを生み出す校舎
- 4 個に応じた指導を可能にする校舎
- 5 地域と一体となった学校づくりを進める校舎
- 6 教職員の意識を変える校舎







<mark>信濃町の自然を感じる</mark>

1 ふるさとへの誇りを育む校舎

斑尾山 5年 飯縄山

黒姫山 8年 唐松岳



異学年交流を活性化させる校舎



小学生、中学生が同じ棟で生活

- ・日常生活での自然な関わり
- 「ケアリング」と「ヒーリング」



異学年交流を活性化させる校舎 2





行事や日々の活動を通して育む力

- 9年生のようになりたい 「憧れ」 「指導」ではなく「感じる」ことで育つ
- ・9年生になっていく 「誇り」・中学校にない関係性

2 異学年交流を活性化させる校舎



高等部の活動を肌で感じる

大体育館で活動する高等部の 様子に日々触れられる

高等部になったらあんなことをするんだ。楽しみだなあ!

◆ 夏休み明けの9年生の総合テスト

3 主体的な学びを生み出す校舎



壁のない職員室

開放的な空間が、生徒に「い つでも質問できる」という気 持ちを生んでいる。

3 主体的な学びを生み出す校舎



学級の枠を超えた学びの空間

放課後、バスを待つ生徒が 自主的に学習に取り組める場 となっている。

4 個に応じた指導を可能にする校舎



自由にレイアウトできる教室

- ・発達障害や不適応に対応
- ・ 町費でも多くの職員を配置

4 個に応じた指導を可能にする校舎



保護者との支援会議もコーディネート

卒業生の サポートも

5 地域と一体となった学校づくりを進める校舎



多様に使える階段教室

講演会、発表会等、地域との 交流で頻繁に活用。

準備の必要がなく、気軽に使 えるのが魅力。

◆ 映画監督を招いての講演会

5 地域と一体となった学校づくりを進める校舎



広く自由度の高いスペース

長机を並べて、地域との会議 でも活用。

左は、畳を並べて「茶道」の クラブ活動。

6 教師の意識を変える校舎



70名を超える職員

小中一貫教育校の一番の課 題は、小学校と中学校の教 師の意識の溝

開校2年目から、職員室の 中央に特別支援教育担当者 を配置

6 教師の意識を変える校舎



全ての授業が公開される環境

教室王国からの脱却

若い教師が先輩の授業を気 軽に覗ける環境

若い先生を育てようという 意識の醸成



講演2 国内事例

山と湖の小さな町の大きな挑戦 ~住民対話と協働による学校づくり~

信州大学学術研究院·教育学系 教授

信濃町立信濃小中学校 初代校長

伏木 久始

峯村 均

信濃町教育委員会 総務教育係長

株式会社エーシーエ設計 取締役副会長

小林 義尚

関口 浪男

国立教育政策研究所 文教施設研究講演会 2021.2.10





小中一貫教育を支援する 教育学者としての役割

信州大学 学術研究院教育学系 伏 木 久 始

教員研修&講演会を通しての支援



- ①信濃町教職員研修会 2010.8.3 信濃町の子どもの誇りとなる小中一貫校づくり
- ②信濃町教職員研修会 2011.8.17 小中一貫教育の難しさを「やり甲斐」に変える
- ③信濃小中学校職員会議 2012.8.17 個の学びを9年間のスパンでケアしていく小中一貫教育
- ④平成24年度国立教育政策研究所プロジェクト研究 小中一貫教育・信州フォーラム
- ⑤上水内郡PTA講演会 2013.8.31 子どもと向き合う大人同士の連携
- ⑥信濃小中学校公開研究会 2013.10.21 人口減少社会における小中一貫校の意義と役割
- ⑦信濃小中学校「学校公開」講演会 2015.10.26 信州型コミュニティスクールとしての信濃小中学校の展望
- ⑧信濃小中学校「学校公開」講演会 2016.10.17 「義務教育学校」創成期の実践に期待されること



学校公開での自由討論



通学合宿の企画運営



校務支援システム197

信濃町の小中一貫校づくりへの参画

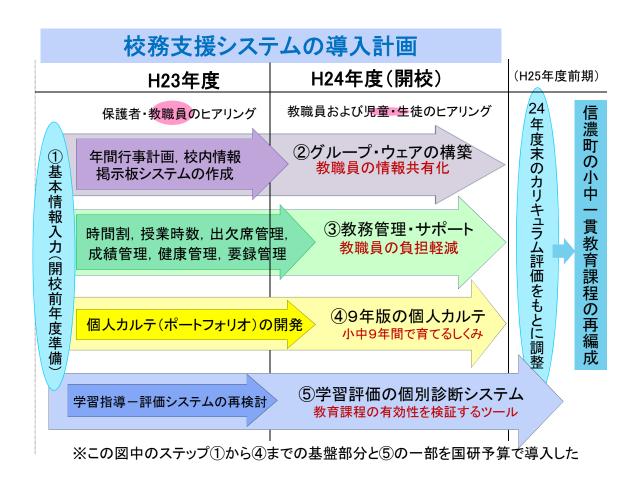


- ◎伏木研究室の学校支援プロジェクト
- 平成23年度国立教育政策研究所公募型研究に応募 研究テーマ <平成23~24年度プロジェクト>

「過疎地域の実情に即した小中一貫校づくりと 教育課程の開発」

(全国28件の応募中、採択された2件のプロジェクトのうちの一つ)

- 1). 複数の学校が統合する複雑性を解消・軽減するシステム
- 2). 教職員同士のもつ情報やノーハウを共有するしくみづくり
- 3). 子どもの9カ年間の育ちを継続的・系統的にみるツール作成





ポイント:個人予定の作成・確認、学校行事は年・月・週・日単位で確認できます。

一情報共有 一 ・学校内 ・学校⇔学校 ・教要⇔学校





●回覧相手を特定し、未読既読をひと目で確認



ポイント:回覧文書を送信することで、事前に設定した閲覧者へ情報共有します。



成績処理•管理

ポイント: 教科担任作業終了後の、クラス担任の作業はシステムにお任せください。 : 成績が連動し通知表、指導要録(抄本含む)、調査書を自動作成します。



時数管理

1~4年生版



●子どもたちの出欠情報をタイムリーに共有

ー 情報共有 ー
・学 校 内
・学校 → 教要 ⇒ 地域
(インフルエンザ発生がぶ)

ポイント:トップページで情報共有でき、過去の情報から子どもたちに手厚い対応ができます。

: インフルエンザ発生状況等、地域への情報活用を図ることができます。

: 出欠情報は、成績管理(通知表)や出席簿に自動反映します。



●子どもたちの活動やようすを共有し、確かな見取りへ

ポイント:学校内の先生みんなで、子どもたちの学校生活全般の活動や日々のようすを所見 として記録し共有することで、子どもたちを励まし見守っていきます。

:記録の内容は通知表、指導要録、調査書の所見欄に転記できます。



ねらい:9年継続のポートフォリオ



■ (保)小中一貫教育の強み・良さを生かした指導 (指導要録には必ずしも掲載しない内容)

●学習指導

- ▶ 信濃町の教科等一貫カリキュラムの履修状況
- ふるさと学習(総合的な学習)での活動履歴

●生活指導

- ▶ 地域スポーツ, 文化芸術面での活躍, ボランティア等の記録
- > 異学年交流・縦割り活動での記録
- ▶ 育成会やスクールバス方面グループでの行動
- ▶ 学校内外での活躍とトラブルや不登校の履歴など

校舎一体型:県初の公立小中一貫校





4-5制の小中一貫カリキュラム



他県他市のモデルから当初は 4-3-2制案 → 信濃町の実情に合わせて 4-5制に修正

9年 8年 7年 6年 ■修学旅行 5年 ■立志式 ■卒業式 4年 3年 ■修学旅行 2年 1年 ■6カ年修了式 ■文化祭·音楽祭 9月末、音楽会は ■運動会 ■授業参観 ■入学式 1年生を中心とした入学式 年5~6回 文化祭に位置づ 5月末 いつでも公開 ◆豊かな自然の中で、体験活動を通し て、基本的な学習習慣や人間関係力 ◆教科担任制で専門的な学び ◆自らの生き方を見つめ。 を通して、教科の本質に触れ 夢の実現に向けて進路 ながら主体的な追究力を培う を切り拓く力を培う ◆担任と学習支援員との TT 指導 1・2年は各学級に、3・4年は各学年に ♦5・6年に教科担任導入 ◆数・英にコース別学習 支援員を配置 ◆少人数・TT 学習による 基礎学力の習得と学力の充実を図る ◆個別支援体制の充実 基礎学力の充実 ◆ 5~9 年は各学級に副担任 教科担任制、算・数・英の少人数・TT 指導 高等部 初等部 担任と支援員のTT指導 課題別コース学習、個別支援体制

通学対策



信濃町地域公共交通協議会との連携

民間路線バス 6路線

朝 2 便 7 時台、8 時台 学校着 夕 3 便 15 時台、16 時台、18 時台 学校発

スクールバス 3路線 路線バス定員超え分 3台所有

朝 1 便 8 時台 学校着

夕 2 便 15時台、16時台 学校発

タクシー送迎 1路線 古海地区 ジャンボ、普通

朝 2 便 7 時台、8 時台 学校着

夕3便 15時台、16時台、18時台 学校発

209

総合的な学習の時間」年間カリキュラム構想



「ふるさと学習」が中心となる地域学習(統合前の各学校での実践を整理して作成)

- 1	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1.9	2月	3月
		交通安全数室	人権旬間	クリーンラリー	登山キャンプ	わか竹まとの取り	速足登山	読書句間		性教育月間	XCスキー教室	終業式卒業式
¥ .	入学式開校式	音楽鑑賞会	カッター ボート		サイトウキネン音楽鑑賞	文化祭音楽会		わか竹まとの取り		アルベンスキー教室		
× I	廖学旅行(9年)	運動会	ふき集荷					マラソン大会			1	
7			わか竹まとめ取り					修学旅行(5年)				
#			職場体験					川の学習			1	
٠								地層見学				
1												
ŧΪ											·	
2												
¥ [
- 1	自分達の住む地域を知る	5	D. W	日本、地域の文化を学ぶ		7 - 0 - 1 + 0 T + 7 - 1 -	で、児童の創造性を育む	コミュニケーション能力(の育成		命の大切さ 尊ぎを知る	
- 1	学校と家の往復から眺ま	11、新しい世界に興味を	目標を定め、達成する ための課題を考える	他の文化に触れ、自との		カトの協議性を表謝した カトの協議性を表謝した		地域や上級生の人々を	知る		一人の人間として自己を	見つめ、未来への想像
з 1	ხი		たのの課題を考える	他の文化に脱れら目との	(悪いら延齢3.0)	次との無例性を素盛した	275 BV	感謝の気持ちを相手に	伝える。思いやりの心を育	£	力を養う	
Ē							7		Lamberton Laboration	1	·	
. I.	as an entrare at	地図作り	畑で作物栽培	地域文化に触れる	ALT講師・外国人との 交流	収穫祭進備	17番祭	細つくりの振り返り	お世話になった方にお 乳をする	4年生をお配いしよう	新しい命との出会い	新しい命との出会い
- 1	学校周辺探索	学校展辺で宏探し	78 CTF 6935 46	信濃町巡り	交流 野尾瀬に着しむ	IX 技术学順	4X PER SIX	地域の方との交流		4年生をお祝いしよう	(保育所訪問)	(保育所訪問)
_					野尻測に頼しむ				増幅の方との交流			
						3 / Martin Aug. Star	a military may as	*****	and the management of the	## n = 10 + + /5 2 Z -	- LACTURE DOMESTIC	命の尊さに気づき、家
- 1	信遵町 でお米作りをして	いる人とふれあい、お米コ	づくりを実際に経験するこ	とを通して、作っている人	の苦労を知る。	みんなで話し合い、誰の えることができる。	にのに主かりのか、考	随書をもつ人の気持ち を知る。思いやり。	新しいことを知り、視野 を広げる。	感謝の気持ちを伝える。 にしたら上手く伝わるの		族・友だちへの思いく
a	お米づくりをしょ	t3				スつことかできる。	生かし方を考えよう一	を知る。思いでり、	814 U.S.	にしたら上手へ伝わるの	か、考える。	りの気持ちを育む。
Ė		·	T	1	T				Am Am and an			
1								収穫祭	初等部まつり		お世話になった方々へ	
- 1	水田つくり	代かき・田植え	草取り	水の管理	すずめ対策	稲刈りの計画	稲刈り 脱漿 椿米	アイマスク体験	アルベンクロカン	1/2成人式	感謝状を渡す	保育所訪問
								お年寄りとの交流	地域の方との交流			
╗	地元に目を向ける	・考える			自分が体験したことか	地元のことに興味をも		地元にくらす一人として		調べた事をまとめ、発		
- 1	改善したいという気付き				ら、課題を発見する	つ		他社との関係をかんが		表することができる。		
		気付きを行動に変える						える。				
		ボランティア体験	漢畔済操 カッ	クリーンラリー	野児測測査					野尻湖(?)調査を発表		
ľ	~野民湖へ行こう~	and Dod of the see	ターボート	20 220	キャンプ・湖畔清掃か	地元の特産品について		おらが庵訪問		しよう		
	#105/W-117C2		r "" '		ら気づくこと	ALIE OF TAXABLE DO . C		クロスカントリー ―		08.7	\longrightarrow	
-					DX1 - 100			74700017				
6												
Œ Î												
_												
- 1				仮説を立て、検証方法	目標を明確にし、課題		課題解決を目指して事		学習の仕方や進め方を			
- 1		視点を定めて多様な情		を考え、計画を立案す	に向けて計画的に行動	事実や関係を把握し、	奏を比較したり、因果関		振り返り、学習に生かそ	灰と協力しなから、自分		相手に伝わるように多
- 1		報を収集する。	角的に分析する。	S.	する。	自分の考えをもつ。	保を推測したりして考え	論理的に表現する。	うとする。	の視野を広げる。	択し、情報を収集する。	表の仕方を工夫する。
2				**	3 04		る。		203 00		ļ	
₽			1	個人テーマ決定	追究場所決定	調べ学習		学習のまとめ		1		
		信港町探訪	信濃町巡り	計画表作り	アポイント取り	現地調査	現地調査	個人研究発表会	レポートの作成	脳業調べ	会社調べ(学校・後場・	職業紹介
				1			1	学習のまとめ	1	I	医療機関)	
-							L	個人研究発表会		L		
	1 7 AL SHIP WALL I	and the second second		material in the transport of the contract of	. Winds days . Top first on all the	今までの自分の生涯を	ふり返ることで、地域とと	のグループで共通のテ	- マを設定し、解決に向け	て協力し、メンバー全員		THE REAL PROPERTY.
	ふるさと信渡町で頂く人。 産業・伝統文化に目を向		たらって500回して、始級。	で働く人の苦労ややりがし	ness 们い、暗概の自然・	もに生きる自己に気付き	 これからの自分の生き 		を認識し、追究を進めるこ		グループでの事前学習を な情報を集め、計画をす	
8 I	産業,120年×10円・日 5回	70 CED (80.				方を真剣に考えることができる。		歴史・産業から日本の歴史・産業へと視野を広げることができる。			な情報を集の、計画を立	(9550) (89.
Œ.		,	·····	·,	,		1			r		,
	アポイント	個人テーマ決め	BI 生 休 Di	ふり取り	まとめ	立志式に向けて	立志式	修学旅行	グループごとのテーマ	事前至四	事前学習	しおり作り
	程歷書作成	南人ナーマボの	松高作歌	91080	お礼状作成	不空をに回して	不空水	グループ決め	設定	#878	しおり作り	Capalea
	自ら計画する力や集団		自分の考えや体験を相	白公の来えや体験を担								
	としての意識を高め、そ	伝える力の基本を学習		手の立場に立って伝え		自分が育った信濃町の	それぞれの夢の実現に			これまでの取り組みを		
	れを毎日の学校生活に	し、修学旅行で学んだ		る力や発表を聞く力を	ために、今の私たちが	ために、今の私たちが	必要な進路を調べ、具			生かして自分にあった		
		ことをまとめる。	つける。	つける。	できることを考える。	できることを考える。	体的な目標を立てる。		進路を絞る。	進路を絞る。		
9												
	詰びつける		7179.	2179.				1				
9	はびつける				今、私にできること、個	今、私にできること、個	26 PB (Tab) (17 26 PB +0 PB		海外は中に向けて	海路は中に向けて		
	はびつける	プレゼン、レポートつくり		発表会まとめ	今、私にできること、個 人テーマ決定。	今、私にできること、個 人テーマ決定。	進路に向けて進路相談		進路決定に向けて	進路決定に向けて		

教育課程の中間評価の実施



学校が楽しい 92%

☆児童・生徒向けアンケートの実施

→ 子どもたちの声を学校づくりに反映



学校評価アンケートから学校改善を構想



☆信濃小中学校の教職員アンケート

- ①定期的に実践を振り返り、今後の教育活動 の改善点を抽出する調査フォームの作成
- ②校務支援ソフトや今後の校務支援について の要望等を吸い上げる
- ③過疎地の小中一貫校としての評価項目案

☆児童・生徒向けおよび保護者向け のアンケートの実施

信濃小中学校 児童・生徒アンケート				あまく	全く思
EAN (1.19) • (1.19) • 🗸	- 二 三 四 五 六 七 八 九 年 年 年 年 年 年 年 年	とても思う		思わない	思わない
問1. 授業はわかりやすくて楽しく学	べている。				
問2. 授業では、「知りたい」「やって	みたい」「できるようになりたい」と感じる。				
問3. 勉強のことや生活のことで誰が	いに相談したい時、先生に話すことができる。				
問4. 友達の気持ちを考えて行動し	たり、友達の意見をしっかり聞いたりしている。				
問5. 誰にでも気持ちのよいあいさつ	かができている。				
問6. 学校行事などに意欲的に取り	組んでいる。				
問7. 努力していること・がんばって	いることなどを学校で認めてもらえている。				
問8. 信濃小中学校での生活は楽し	IV.				

Q1. 標盤·氏を	名を収入してください。	□ A. 1~4年担任 □ B. 5~6年担任 □ C. 7~9年担任 □ D. 特別支援員 □ E. 専科・支援員 □ F. 管理職・事務 此名の配入権。		
Q2. 亦中一賞: 時間は増えた。	校になったことで、授業準備や教材研究に費やす ように感じますか。	○ A. 増えた ○ B. 変わらない ○ C. 減った 理由など思いってと的		
Q3. 小中一貫 穀務分享に費 ますか。	校になったことで、学能事務や やす時間は増えたように感じ	© A. 増えた © B. 変わらない © C. 減った 理由など思いつくことが	9	
Q4. 小中一貫! る機会が増え!	校になったことで、保護者からの要領等に対応す たように感じますか。	D A. 増えた D B. 変わらない D C. 減った 理点など思いつにとがり	8	
Q5. 小中一貫 化を感じますか	校になったことによる児童・生徒の学習基度の変 Fe	D.A.ない D.B.ある 「ある」と様えた方は、その	nmaseAutomau;	
Qii. 小中一貫 化を感じますか	校になったことによる児童・生徒の生活態度の安 パ・	D A GLY D B ある (ある)必要えた方は、その	8	
Q7. 小中一貫校で教員の仕事をすることが、あなたの教育競や 教員としての指導にプラスになると感じることはありますか。		D A ない D B ある (ある)と答えた方は、その	北京市場内部 1	
QS. 小学生と中学生が一緒の学校で生活していることでメリット として感じることはありますか。		D A GL' D B 8-5 (86)2870701 90	(新樓)	
Q9. 小学生と4 ドとして感じるこ	・学生が一輪の学校で生活していることでデメリッ ことはありますか。	D A. GU D B. 85 F85)::::::::::::::::::::::::::::::::::::	・一ル機能	
Q10. 5-6年生 どもたちの様子 (あなたが接し*	の授業時間が45分から50分に増えたことで、子 に変化を感じることがありますか。 ている範囲で答えてください)	© A. ない © B. ある 「あら」と着えた方は、その	例である あきサ州	
Q11. 5・6年生 なたほどのよう	の授業時間が45分から50分に増えたことで、あ に対処していますか。あるいは、どのように対処 ますか。	 A. 増えた5分を8 B. 増えた5分を8 C. 増えた5分を8 D. 増えた5分を8 E. 5分便業時間 	き印刷配布すれる	
	•75	○ F. その他 「その他」と答えた方は、・	E CERLI	
		D A. 学習意欲や学 D D. 小学校の担任	管への姿勢が向上している が指導する侵虐とあまり変わらない	
	(19. スケールオフィスの導入活用につい をお聞かせください。	いて、丰富なご意見	C. 使い方や便利な機能の詳細を理解できれ、 D. 学期末や年度末の業務を含めて校務が接 E. E. 6年後や10年後の学校を取り着く社会状況 B.5 F. その他 (その他)と答えた方は、その内容を記入してください。	素化するので活用したいと思う
	Q20. 今後導入してほしいと思う校務支! ードウェアがあれば、お聞かせください。	重のソフトウェア・ハ	A. 任機能でも顕确に起動するタブレット型(機 B. 小型の実施投入動作さるソフトウェア D. 予書さ入力で認識し、演者ができるソフトウ F. その他 「その他」と答えた方は、その内書を記入してださい。	

各担当から出された反省をもとに時程改善

46 D	本年度の課題	36-We - an Africa
項 目 1 学校行事等 ★重点目標	本年度の課題 本年度の重点目標が同様ではなかっ た。これは教育計画に示された本年 度の重点目標の内容が大きすぎて、 単年度で達成できるものではなかっ ため。	22月中に、本年度の重点目標を募集し、条体み中に教務会で決定する。字綱に実施してみて、本年度の重点目標として来年度実施してものを得当たる。その際、今年後の教育計画で、本年度の重点目 5日本にものを得当する。その際、今年後の教育計画を表示して本門を重点目 5日本にする。また、できるだけ毎日金融員が容無して実行できる内容とし、機能の合業をとなるような状況を作り出するのとする。
★行事のあり 方・専期・内 等年間計画	① 行事やテストと授業時数 ② 運動会の時期と参加の仕方 ② 運動会の時期と参加の仕方 の 3 ~ 8 年生の信値行事の系統性に ○ いて	①5、6年の行事はできるだけ7~9年のテスト日と合わせる工夫を する。テストも教科時数でカウントしていく。 巡邏動会・文化祭は学校行事として全校が参加できる時期を選ぶ。ま
2 授業関係、時 数	・冬日報が分便業をなくしたい。 ・冬期の分が出版をか、 ・園定スライドでなく、通し番号の スライドは可能が、 ・4年生の理科専科を入れられるか。	◆等の時間模型は判断のように計算すると可能に近づく、ただし、 以下のことが発生たる。 (の過不足のある時数(数料)は始重大・終重大の目などに投げ込みで 別り当てることが解消する。 ②高等部各学年とも総合的な学習の時間の時数が不足しているが、ま まとあなりを31度19では、ことでプラスになる。児童生徒会の時数とも過 20万季から、6 8年生と中空生ですれている時々ともあるので、可能な 起間で同時に行うようにして何えば、適足とまと効果を同一目にす らなど)、スティド回転数を確保できるようにする。 今園なスライド、初任研等が入ると可、これは人事の関係もあるので、現段階では可否については不明、作るとすると、かなりの時間 が、現段階では可否については不明、作るとすると、かなりの時間 が中生埋料等杯についても、教員数の関係があるので、現段階では不可。
3 組織、日 課 ★保・校務分 家	(1)校務分案の偏りを解消する。 (2)初等部と高等部のつながりを密に する。 (3)「整下校指導」係を組織する。 (4)より機能する校務分等組織にす る。 (5)校内のいろいろな情報を通りやす くし、より実有できるようにする。	(1)にか、 ・教務会で、各係・校務の運営内容を見直し、精運する。 (2)にかいて ・教務会で、各係・校務の運営内容を見直し、精運する。 (2)にかいて ・ 企児童社後会の相当に、
		(5) について



信濃小中学校生徒指導

H 2 4 地区懇談会での質問要望への回答

1:登下校に関わる問題

〉バス内のマナーに関わること

・バス乗車時のマナーが悪い、(座席に立つ、つり革にぶら下がる、など)→ (停車場・憩波) A:職員が一緒にバスに乗り込んで、指導に当たる機会を設けています。また、バスの運転手さ んから普段の状況をお聞きし、改善した方がよい点については指導しています。

- ○バスの運行に関わること ・バスが時刻表通り動いていない。決まっている時間まで、待ってもらいたい。→ (柏原国道) ・ノ一部活の時や、天候がよくないときは、2便と帰りの便を増発してほしい、小学生と中学生の 全員が果ることになり、中学生は、ほぼ全員が連れな。具合が悪くなるのを避けるため、無理 で1便を使っている子もいる。杂多数の保護者から要望あり。→ (野尻1・野尻 ・野尻 ・富海・ ・路線バスの運転手さんの対応が悪い、スクールバスにして欲しい、内容的には、子どもに暴言を 吐く、座る前に発車する、予定時刻に遅れた場合にスピードを出す。②高深・高原線→ (野尻1) ・冬は、電の多い地区なので、冬のダイヤを見直して欲しい。→間で遅れが予想される。スピード 世 されたら心配。→ (野尻1) ・冬は、2便をもっと早くして欲しい、時間に余裕がない。→ (野尻1) A:野尻方面の②便は児童生能数が多く、バスもノンステップバスのため、立つ子が多状況です。

- ・冬は、2便をもっと早くして欲しい、時間に余裕がない。一(野児1)
 A:野児方面の②便は児童生徒数が多く、バスもシャステップバスのため、立つ子が多状況です。 古間方面も、バス利用者が大変多く、一斉下校の場合は定員ぎりぎりの状況です。10月のダイ や改正では、柏原・黒姫方面の路線を増やしていただき、若干は改善されたかと思います。 また、通学距離2km以内のバス利用は不可となっておりますのでご了承ください。 路線・バスの時刻ですが、JRとの兼ね合いもあり、変更が難しい現状です。 なお、乗車人数の多い便などでは、どうしても騒がしくなったりして、車内のマナー面で運 転手る、進動も第苦労されているようです。万一にも事故があったりを後をとたりしないよう に、運転手さん達も安全な運行を心がけておられますが、子どもたちが車中でルールを守ら ないような状況になったときに、指導のために大きな声を出さざるを得ないこともあったよ うです。学校でも子どもたちへの指導を置ねているますが、ご覧度でも、折に掛れて機子を

うです。学校でも子どもたちへの指導を重ねていきますが、ご家庭でも、折に触れて様子を 聞いていただきながら、安全な運行ができるように、ご指導をお願いいたします。

- ・朝、スクールバスに乗らない場合、バスを待たせなくてもいいように、運転手さんと直接連絡が 取れないものか。→ 東部) ・2年生がバスに乗り遅れ、帰ってきたことがある。低学年については、ちゃんと乗っているかど
- うか確認できないものか。→ (東部)
 A: 冬期日課になって、初等部の子どもたちは、軟室を一斉に出て玄関前に学年順に並ぶようになり、子どもたち同士で仲間がいるか見合っています。子どもたちも慣れてきて、各学年の 先生方も見送っているので、初等部児童の乗り選れば無くなったかと思います。 万一、乗り遅れというようなことがあった場合は「先生に話す」ということをお子さんにも伝えていただき、学校では家庭に連絡するなどの対応をしていきます。
- ・冬期間、バスの運行の時間が早まると思うが、部活の時間は確保できるのか。 \rightarrow (東部) \mathbf{A} : 高等部も $\mathbf{4}$ 5分授業にするなどして対応しています。
- ・⑪番バスに乗るべき児童が、友だちが乗るから等の理由で⑦番バスを利用しているが良いのか。
- A:特別の事情が無い限り、バス名簿に合わせて乗るように指導していきます。

・ロータリーから十一屋さんへ行く途中の、駐車場の南から斜めの道を歩いている子どもたち(旭町 方面から歩いてくる子)、学校東の道にくるまで左側歩行をしている子と、途中で斜めに横断する子が いる。また、横断歩道を設置して欲しい。(古間) A: 登校指導、下校指導などを行って、歩行のマナーについて徹底できるようにしておりますが、

不適切な状況があれば、ご連絡戴きたいと思います。

通学路について、小字エと・マーエとが、
 本学生は神社前の信号のない横断歩道を渡っている子が多い。→ (柏原国本・半月の19年間である。)
 本井原国道の意見については、整数会で回答券みです。

上記の件で、小学生が、まねをして同じ道を通らないように指導して欲しい。→ (柏原国道)
 A:地区児童・生徒会で、小学生と中学生が横断する箇所が違うことを確認、指導しました。

1~4年の集団登下校は実施されてないようだが、

A: 下校は集団で行っていますが、登校については現在集団では行っていません。

: 生徒指導上の問題

②: 土使石傳・10/同題

○服芸につい。

・学校生活は「ジャージ」 (小学生)、やめて欲しい。

・学校生活は「ジャージ」 (小学生)、そめて欲しい。

・学校生活は「ジャージ」 (小学生)、そめて欲しい。

・労・6年生は私服で整枝となっているが、子どもは着替えを面倒がったり、着替え事態を恥ずかしがり、ジャージを下に着込んだりしている。

ジャージをではいけないのか、私服でよくないか。一(野尻)

A: ジャージでの登校については、ジャージを私服の一部という考え方から可能であると考えます。

- ◇外出範囲・学区割について・自転車での移動範囲について、学校で指導があってもいいのではないか。→富士里の子が、自転車 で遊びに来るが、夕方の帰宅が遅くなるのではないかと心配。→ (東部・甲上町) ・4年生まで、旧学区内で遊ぶようになっているが、知らない子が多い。改めて周知して欲しい。→
- ・柏原小学校の6年生が、古間商店街に自転車で来て遊んでいるが、よいのか。初等部は学区内で

A:小学生は、旧小学校区を学区とします。学校でもそのように指導しております。

◇学校生活全記 ・体力の低下が感じられる。→ (甲上町) ・体力の低下が感じられる。→ (甲上町) ・体力の低下が感じられる。→ (甲上町) ・体力の低下が感じられる。→ (甲上町) ・ (甲上町) ・ (中上町) ・ (中上町) A: 第二・第三グランドができて、大いに活用している様子です。

3:カリキュラムに関わる問題

◇小中一貫制度について・もっと、ゆったりとした環境を整えて欲しい。時間に追われている感じがする。→ (野尻1・野

た) : 開校当初、給食時間や下校時間などに余裕のなさに問題がありました。必要授業時数を確保 しながら、日課の見直しを進めました。来年度は、5時間授業日課を増やす予定で年間計画 を検討していきます。

★各家庭との対話を重視した教育改善

校内・校外に向けての努力



- 校内に目を向けた努力
 - 教職員同士の対話. 教育「観」の切磋琢磨
 - ⇒ 学習意欲の向上に必要なことを考え合う。 「小5ギャップ」や「中1(7年)ギャップ」に対してどう 向き合うのか。
- 校外に目を向けた努力 地域の"材"に着目し、地域に根ざした教育実践
 - ⇒ 学校が「人材を活用」するという発想を超えて、 地域のみんなが学校を「学びの場」「集う場」として 活用するコミュニティーを創っていく。

開校当初の先生方へ伝えたこと



新しい学校づくりに直面して...

- 20年, 30年, 40年…先を生きる子どもたちにどんな力と感性 を育む教育を目指すべきかを考えるのが私たちの職務です
- 自分のこれまでの経験を生かしつつも、その経験知を超えて 異なる見方・考え方で捉え直しながら、これまでの「当たり前」 にダウトをかけて、未来型の教育を発想しましょう!



それが、小中一貫校づくりの鍵システムよりも人々の"意識"が問題

学校づくりの記録



国立教育政策研究所プロジェクト研究

初等中等教育-018

平成 23-24 年度 公募型研究報告書

過疎地域の実情に即した 小中一貫校づくりと教育課程の開発



研究代表: 総括客員研究員 伏木久始

(信州大学教育学部 教授)

平成 25 年 3 月



講演2 国内事例

山と湖の小さな町の大きな挑戦 ~住民対話と協働による学校づくり~

信州大学学術研究院·教育学系 教授

信濃町立信濃小中学校 初代校長

伏木 久始

峯村 均

信濃町教育委員会 総務教育係長

株式会社エーシーエ設計 取締役副会長

小林 義尚

関口 浪男

4 小中一貫教育の成果

第三者評価検証委員会を設置して小中一貫教育の成果を検

正平成30年度

令和元年度

第 1 回 (7月23日)

- 委員長及び副委員長選出
- 信濃小中学校の概要説明
- 校内視察

• 全国学力・学習状況調査及びNRTテストの結果

- 第2回 (9月25日)
- ふるさと学習及び学校行事の説明 • 就学決定及び特別支援教育体制の説明
- 教職員との意見交換(教務主任等6名)

第3回 (11月5日)

- ・これまでの振り返り
- 義務教育学校の良い面と信濃小中学校の課題を整理
- •教職員との意見交換(着任2年以内の教員5名)

第 4 回 (2月25日)

- 評価検証のまとめ
- 具体的提案の検討

第5回 (9月24日)

- 前年度の検証結果の確認
- 今年度の学校状況の報告

第6回 (12月10日)

- 野尻湖ナウマンゾウ博物館視察
- 一茶記念館視察
- ふるさと学習と地域連携を協議
- 学校日課について協議

第7回 (2月25日) 最終結果報告及び改善提案書のまとめ

- ◆委員長
- ◆副委員長 近藤
- 齋藤 義益 (郡山市立湖南小中学校初代校長) 洋一 (野尻湖ナウマンゾウ博物館長)
- ◆委
- 加藤 哲文 (国立大学法人上越教育大学教授)
- ◆委 藤倉 二三男 (浦和ルーテル学院元校長) 員

第三者による評価検証の成果の結果(平成30年度~令和元年度実

施)

- ①社会や知らないことに対する興 味関心、友達との学び合いについて意識が高い。
- ②いじめ問題や問題行動の生徒指 導が少ないため学校生活態度が 落ち着いている。
- ③小学生にとっては、具体的な将 来
- のモデルをイメージできる環
- ギャップが少ない ⑤信濃町が好きな児童生徒が多い。

児童生徒

行事•日課

- ①文化祭、運動会等の学校行事 に小学生と中学生が一緒に参加 できる。 ②5年生からの教科担任制によって
- 専門的指導が受けられる。
- ③ ふるさと学習によって探究力、 思考力、判断力を養える。
- ④地域素材が豊富にあり、学校へ 地域の協力が得やすい
- ⑤異学年の学び合いができる。

①通級指導教室やアシストルーム など支援の場が手厚くできる。 ②学校以外の専門職の支援が多

いため地域の協力が得やすい。 ③支援会議が丁寧に行われている ため、児童生徒一人一人の支援 を家庭と学校が一緒に考えるこ とができる。

特別支援

教職員

①子どもの成長を9年間で考え

②日常的に小学生と中学生に接

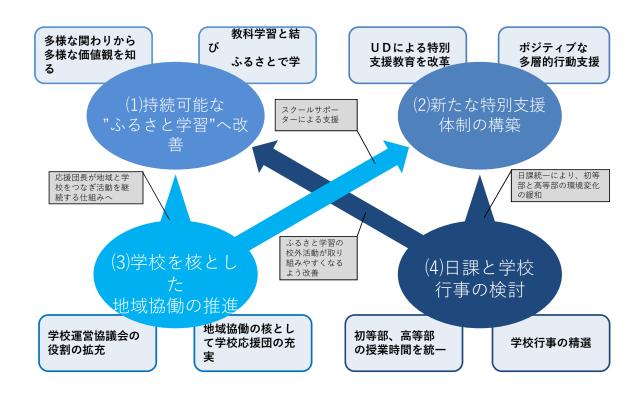
ることができるため、教員に

とっ ても学 びの機会が多い。

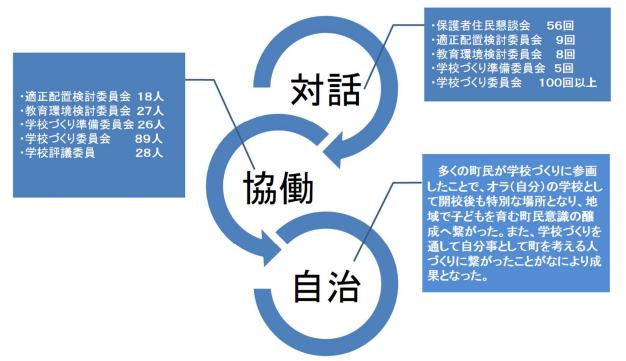
③町費の講師と支援員を多く配

④教員が多いので部活顧問 の負 おがかない

現在も小中一貫教育の試行錯誤を継続



地域・保護者との対話と協働による学校づくり



小中一貫教育校が町のアイデンティティを確立