

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
372030	香川県	坂出市	都市 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.2%
案内・受付			95.2%	86.3%
電話交換			94.0%	90.2%
公用車運転			84.9%	87.6%
し尿収集	○	今後も専任職員をもって直営で行っていく予定。	92.0%	98.1%
一般ごみ収集			95.6%	97.2%
学校給食(調理)			85.6%	73.2%
学校給食(運搬)			94.9%	91.0%
学校用務員事務			37.9%	38.2%
水道メーター検針			98.8%	98.9%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.2%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.8%
ホームページ作成・運営			97.7%	98.1%
調査・集計			95.3%	96.2%

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	委託状況	委託予定無し
BPRの手法を用いた業務分析		【参考】	
取組状況		類似団体	全国(市区町村分)
		総合窓口設置率	委託率
		20.4%	38.7%
		総合窓口設置率	委託率
		15.3%	28.8%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務				【参考】	
実施済	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	
		○	○	○	○	○	○	○	○	実施率	委託率
										46.2%	3.2%
										全国(市区町村分)	
										実施率	委託率
										35.7%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村)導入率
体育館	1	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	1	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	59.1%	40.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	6	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	3	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	58.7%	49.2%
プール	1	0	0.0%	余裕供給している直営のこみ焼却施設との関連が強い。	0		72.4%	52.6%
海水浴場	0	0			0		38.5%	13.5%
宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		86.5%	84.8%
休養施設(公園内、海山の等)	1	0	0.0%	管理運営の一部を、隣接する海水浴場を運営している他に委託しており、コスト増の見込みとなることや、運営に影響がある。	0		82.0%	75.4%
キャンプ場等	0	0			0		69.9%	59.7%
産業情報提供施設	0	0			0		72.8%	74.9%
展示場施設、見本市施設	1	0	0.0%	現在休止中であり、サウンディング調査の内容等も考慮の上で検討していく。	0		60.0%	65.7%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	43.0%
大規模公園	1	0	0.0%	コスト削減が見込まれないため。	0		46.3%	44.6%
公営住宅	28	0	0.0%	コスト削減やサービスの向上が見込まれないことや、個人情報保護の観点から導入に当たらない。	0		16.3%	16.5%
駐車場	4	0	0.0%	コスト削減が見込まれないため。	0		29.2%	36.8%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	火葬業務を担える指定管理者は限定され、競争原理が働かない。	1	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	25.7%	23.3%
図書館	1	0	0.0%	施設の老朽化に伴う建て替え時期も含め、施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、運営の効率性等も考慮の上で検討していく予定である。	1	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	18.7%	21.2%
博物館(県立、市立、私立、国立、私立)	3	0	0.0%	施設の老朽化に伴う建て替え時期も含め、施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、運営の効率性等も考慮の上で検討していく予定である。	3	美術館では企画事業の企画立案・事業実施等を会計年度任用職員が行い、造幣資料館では企画事業の実施、入館料の収受等を会計年度任用職員が行っている。	26.1%	28.6%
公民館、市民会館	19	0	0.0%	施設の老朽化に伴う建て替え時期も含め、施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、運営の効率性等も考慮の上で検討していく予定である。	10	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	17.6%	23.6%
文化会館	5	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、運営の効率性等も考慮の上で検討していく予定である。	3	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	63.3%	52.1%
合宿所、研修所等(青少年の健全育成)	1	0	0.0%	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	0		52.9%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	75.6%
介護支援センター	0	0			0		34.1%	47.9%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	常時利用されている施設ではないため指定管理者の導入を行っていない。	0		50.9%	52.9%
児童クラブ、学童館等	12	1	8.3%	指定管理者制度の導入について具体的に検討していない。(件よし教習について、令和2年度より民間委託を実施した。)	1	施設の設置目的、管理運営の専門性等を考慮し、多様化する市民ニーズに即応できるよう職員常駐による対応としている。	24.2%	24.0%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	○	【参考】	
		実施率(類似団体)	
		自治体クラウド	単独クラウド
		40.9%	78.5%
		全国	
		自治体クラウド	単独クラウド
		46.5%	53.5%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済	○	策定予定	策定予定時期
【参考】			
類似団体	策定割合	全国(市区町村分)	策定割合
	100.0%		99.9%

(7)地方公会計の整備

作成済	○	作成予定	作成完了予定年度
【参考】			
類似団体	作成割合	全国(市区町村分)	作成割合
	88.2%		91.4%

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体