### お議会をおり

第 121 号 平成19年2月1日 発行 坂出市議会 編集 議だより編集委員会 TEL 44-5022



坂出市沿岸環境監視船「しらみね」(11人乗り4.6トン 平成18年12月17日就航式)

### 12月定例会

### 香川県後期高齢者医療広域連合の設立について可決

12月定例会は、12月1日から19日までの19日間にわたって開催されました。

今定例会は、初日に9月定例会より継続審査としていた平成17年度坂出市一般会計決算を認定しました。

また、平成20年4月に後期高齢者を被保険者とする後期高齢者医療制度が新たに創設されることに伴う香川県後期高齢者医療広域連合の設立など、上程した13議案について審議し、いずれも原案のとおり可決しました。最終日には、任期満了に伴う坂出市教育委員会委員の任命について同意しました。

12 化 していなかった平成 私はこの問題があまり じ 不 17 年 面 会議」は、 県筑前町の中学2年男子生徒 て続けに6件ほどの痛ましい 年女生徒のいじめ自殺。 生のいじめ自殺が吹き荒れて 事件がニュースで流れていた。 る。 **覚問** いじめ自殺。この他にも立 総理の諮問機関「教育再生 北海道滝川市の小学6 学校・教育委員会 日本全土に小中学 福岡

しく指摘している。 先送りの 「いじめ隠蔽体質」と問題 「無責任体質」を厳

表するな。 題を一議員ごときが議会で公 ではないのか。②個人的な問 は個人情報保護法にふれるの が届いた。 ついて一市民から抗議 に説明せよ。またこの質問に のように推移したのか、詳細 め不登校や校内暴力問題はど ·年を経過した今、あのいじ 1 林田小学校名を出したの ③暴力をふるう児 メー

者擁護のまさに「いじめ隠蔽 などなど、正義の逆転・加害 童にも勉強する権利がある。 見直し、さらにきめ 部活動での きるように努力し、同時に、 をするなど、心の行き来がで 友だちによる手紙のやりとり 担任による家庭訪問や学級の 支援をしてきました。 学校における校内での

や校内暴力について質問した。 校 お け る LI め

### 抗議 取っている。 メールだっ たと私は受け

徒

答弁

·教育長

も連携し、適切な指導を行い、 いてスクールカウンセラーと った生徒の問題は、学校にお いじめが原因で不登校にな 人間関係も改めて 細かな指 このような児童に対 うした事案は、全国的にどの 問題は、こうした事件に日 回や器物 くりへの支援なくしては改善 きているのも事実です。 学校でも学年を問わずふえて 振るう児童の問題ですが、こ くりを確立してきました。 のケア及び家庭との連携を粘 くりと、一人一人の生徒の心 対応できる人的な支援体制 的 強くするような指導体制 小学校において突然暴力を な支援と好ましい環境づ 損壊等をする生 しては、 また、

> 現 特別支援を要する児童へのき 童への対応をしてきました。 議会を立ち上げ、こうした児 特定児童への特別支援連絡協 て加配教員の配置への努力や 委員会と学校は、人事にお まだ不十分なことから、 護者や地域社会の理解もまだ 飛び出したり友だちに危害を 加えたりする児童に対する保 学校の努力によって、 さらに、 教育 11



12月8日及び11日の2日間に行われた個人質問では、 7名の議員が市政をめぐる諸課題について質問をしま した。その一部を要約してお伝えします。

### 質問の主な項目 (質問順)

《個人制》

### 藤川 亘(社会民主党議員会)

- ◎小中学校におけるいじめについて
- ○香川県営住宅の大幅削減に対する本市の取り組みについて
- ○本市公営住宅の使用料滞納状況について
- ○公営住宅滞納整理の方策、今後の方針について
- ◎公営施設の長期間不法占拠について(松ヶ浦港)

### 松浦加代子(日本共産党議員会)

- ○ごみ有料化の実施時期とメリット・デメリットについて
- ○いじめ問題に関する教育再生会議の緊急提言に対する 考えについて
- ◎いじめの原因
- ◎生活保護行政について(本市の対応状況)
- ○安全で安心しておいしく飲める水への取り組みについて

### 若杉 輝久 (公明党議員会)

- ○市民との協働について再度問う
- ○クレジットカードによる使用料等の納付について
- ◎受領委任払いの推進について(出産育児一時金)
- (介護保険の福祉用具購入費、住宅改修費)
- ○いじめ問題について (家庭に対する取り組み)

### 山条 真嗣(政志会)

- ◎乳幼児健康支援一時預かり事業について
- ○介護職員基礎研修について
- ◎ 「高齢者活力創造」地域再生プロジェクトの推進について
- ○災害時における要援護者の防災台帳登録制度について
- ○学校における防災計画について

### 吉田 耕一(同志会)

- ○市制施行65周年を迎え
- ◎実質公債費比率の健全化について
- ○出張所の今後のあり方について
- ◎旧市内の小学校の将来像について
- ○火葬場について

### 植條 敬介(同志会)

- ○19年度予算編成について
- ○市税等の収納率向上について
- ◎海砂採取禁止後の現在の状況について
- ○消防団員の現状と今後の増員計画について
- ◎水道老朽管の計画的な整備と更新について

### 吉弥(黎明) 葛西

- ○市町村合併を拒むことを選んだ本市の現状について
- ○商店街の活性化について
- ◎坂出緩衝緑地の活用について
- ○本州四国総合開発(株)について

(出捐した2,500万円の対象と目的)

- ◎本州四国総合開発(株)について
  - (外部監査結果報告に対する対応)
- ◎について質問とその答弁を掲載しています。

### 公営施 設 の 期 間 法 拠に つい 7 松 ケ 浦

期間「繋留」されたままにな

っているとのこと。

岸壁使用

質問 よると3隻の船がずいぶん長 である。付近の市民の通報に 専用岸壁(プライベートバー 岸壁とその背後地の市有地を ス)として一括売却の予定地 大屋冨町の松ヶ浦港は



納期間と滞納総額、 壁使用料の年間合計額、

4滞納理

③滞

由、⑤不法占拠の撤去の手順

都市建設部長

りません。作業船の曳きボ できないため、船舶登録はあ 隻、この作業船は自力で航行 作業船、起重機付の運搬船1 拠している船舶等については、 松ヶ浦地区で長期間不法占

> これ以外に、総トン数158 船籍は確認できていません。 ト1隻、 者のものです。 あります。これらは同一所有 船1隻が接岸している場合が トン、船籍が坂出港のガット 総トン数 19

うだ。船主は王越の有力者だ

料をずっと支払っていないよ

かないが、次の5点を質す。 秘義務があるので、名前は聞 と伺っているが、公務員の守

①船種、船籍、②3隻の岸

入れをしています。また、 ます。これまでに、平成16 に係留していると判断してい ませんが、数年前から同場所 期間を確認できる資料はあり 使用料を支払うよう話を進め、 所が確保できないのであれば 年8月24日に、他の係留場 を訪問し、撤去するよう申し 年5月に2回、所有者の家庭 船料の総額については、 (後、これまでに数回本人と 次に、船舶の係留期間と係 係留

トン、 使用

港のほかに係留する場所がな 円となり、 特定が難しいですが、作業船 継続しています。使用期間の 円が年間の使用料となります。 船を総トン数150トンと仮 係船料を算定しますと、 と曳きボートについて年間の つ、今日に至っているのが実 れたら使用料は払うと言いつ いので同地区に係留させてく 円、曳きボート3万6500 定した場合、 滞納理由については、坂出 料の支払いについて話を 計28万2875 24 万 6 3 7 5 作業

討します。 ついては、当事者に強く督促 し、最終的には法的対応も検 不法占拠の整理の手立てに

### め の 因につい

ちがいじめという行動に走る こにあるのか、なぜ子どもた のは何か、いじめの温床はど 服の取り組みを妨げているも 痛めていると思う。いじめ克 もちろんのこと、みんな心を の問題で、子どもを持つ親は 自殺が明るみに出ている。こ 質問 各地の学校で、いじめ

答弁 :教育長

する心が育ちにくくなってい をいたわったり思いやったり 遊ぶ機会が少なくなり、 ちが異年齢で集まり、 などにより、大勢の子どもた す。また、少子化や核家族化 に絡み合っていると思われま 教育指導のあり方などが複雑 境や家庭環境、学校における ってさまざまですが、社会環 いじめの原因はケースによ 戸外で

学級、 とが原因ではないかとも指摘 先生方は、 されています。従って、いじ くなってきているのは、 規範意識や社会性が育ちにく って取り組むことが重要です。 れの役割を果たし、一体とな め問題の解決のためには、 や地域の教育力が低下したこ ます。さらに、子どもたちの るのではないかと言われてい 家庭、地域社会がそれぞ いじめを許さない学級 いじめをさせない 家庭

う気持ちが育っており、 ます。そして、何よりも重要 はしないと考えられます。 て相手をいじめるようなこと と同じように大切であるとい ているため、ほかの人も自分 あるということを肌身で感じ 自分がかけがえのない存在で がら大切に育てられた者は、 に家族の大きな愛に包まれな であると思います。幼いとき なことは、幼児期の家庭環境 づくりに必死に取り組んで

### 生活保護行政について 本市の対応状況

港

う観点に立たず、ただ保護率 さえも記入せず、申請を受け 思を表明しても面接記録票に 法な事前調査をして、申請意 させないやり方やまた申請前 くたびに相談にとどめ、 て発生した。福祉事務所へ行 的にもこうした状況が生まれ だ結果、起こった事件である。 の低下だけを目標に取り組ん 所が、住民の生活を守ると 付けないやり方等、 に各種書類の提出を求め、 とによって餓死事件が連続 護を相談に行っても門前払 本市では申請者に対してどの で、保護の申請をさせないこ 質問 今日、国、 北九州市では、 県の指導で全国 福祉事務 生活保 申請

ように対応しているのか。 る可能性が指摘されているが、

### 答弁 ::市民部長

最初に面接相談を行い、 の方が生活保護制度の内容等 してもらうこととなります。 を総合的に判断した上で申請 優先されることから、これら また他方、 者の状況や資産、能力の活用、 の理解をした上で、扶養義務 を理解していない場合が多く、 口に来られた場合、ほとんど 生活が困窮している方が窓 他施策の活用等も 制度

費用を立て替えることができているため、高齢者世帯では、

# 受領委任払いの推進について(出産育児一時)

質問 家族が妊娠・出産した 質問 家族が妊娠・出産した 質を医療機関に納めなければ ならず、負担に感ずる人も少 ならず、負担に感ずる人も少 ならず、負担に感ずる人も少 ならず、負担に感ずる人も少 ならず、負担に感ずる人も少 をうず、負担に感ずる人も少 をうず、負担に感ずる人も少 をうず、負担に感ずる人も少 をうず、負担に感じる の支払方法について、受取代 の支払方法について、受取代 の支払方法について、受取代 の支払方法について、受取代 の支払方法について、受取代 の支払方法について、受取代 の支払方法について、受取代 の支払方法について、受取代 の支払方法について、受取代 の支払方法について、受取代

### 答弁 …市民部長

出産育児一時金の給付につ

て出産できる環境整備を推進用の負担軽減を図り、安心し

重要な課題であり、関係課と

明書などを持参し、 いては、 子育て支援策として、出産費 たな少子化対策の推進の中で、 成18年6月、国が示した新 い制度となっていますが、平 娩費を用意しなければならな 病院への支払い時に高額な分 っています。現行制度では、 健康保険者証、 日交付が受けられるようにな 口に申請書を提出すると、即 世帯主が印鑑、 医師の出生証 市民課窓 国民

ける子育て支援の観点からも については、少子化対策にお 児一時金の給付方法の見直し る関係課と申請書類、 ました。この医療機関が代理 支払い手続の改善策が示され す。いずれにしても、 について協議をしたところで 産育児一時金の申請窓口であ 策について、10月24日に出 で受理することができる改善 するため、 周知方法など、事務手続 出産育児一時金の 出産育 実施時

けて検討していきます。
の整備など、新年度実施に向一時金受取代理制度実施要綱



## 受領委任払いの推進について(介護保険の福祉用具購入 領委任払いを採用している市

方とも費用は償還払いとなっずが給付される。しかし、両と発展所列を上限に、購入費についても、のは宅改修費についても、のは宅改修費についても、のは宅改修費についても、のは宅改修費についても、のが、「腰掛便座」「入町被保険者が、「腰掛便座」「入町が給付される。しかし、両が給付される。しかし、両では、介護保険の領域を対して、

にすれば解決できるのか。
「のか。「のできないとすれば、問題点はできないとすれば、問題点はは、できないとなれば、問題点ははいる。例をはいる。例を探用している市

### 答弁 …市民部長

高松市が今年度中に導入に向高松市が今年度中に導入に向けて検討しているほかは、いけて検討しているほかは、いずれの市も導入の動きはないずれの市も導入の動きはないでとから、不明です。

審査が終了し、支払い金額の償還払い方式については、

用について問う。

①県内で受

接支払う受領委任払い方式採

だ。9割分を市が事業者に直ずに断念することもあるそう

一方、受領委任払い方式に初より採用しています。ることから、事務の効率化がることが可能であ事務処理することが可能であ事の対率化があり、事務の対率化があり、事務の対率化があります。

介護給付費での負担の額が、 業務が発生することに加え、 市と利用者、事業者の三者間 であること、また、代理受領 であること、また、代理受領 であること、また、代理受領 できる事業者が市に登録して いる事業者が市に登録して いる事業者のみであること、 となる部分とならない部分と となる部分とならない部分と となる部分とならない部分と の見きわめ、利用者負担額と

題点もあります。ことには確定しないという問最終の支払い段階に至らない

式とのバランスにも配慮しながら、式とのバランスにも配慮しながら、これらはすべてることから、これらはすべてることから、これらはすべてることから、これらはすべてることから、これらはすべても、事の完了を待ってからということになってしまいます。しかし、利用者の利便性をしかし、利用者の利便性をしかし、利用者の利便性をしかし、利用者の利便性をした。

### 一時預かり事業について乳幼児健康支援

であると思われるが。 → 3 であると思われる。将来、本 市を背負って立つ子どもたち 市を背負って立つ子どもたち であると思われる。将来、本 であると思われる。将来、本 であると思われる。将来、本 であると思われる。将来、本 を安心して預けられる施設設 を安心して預けられる施設設 を安心して預けられる施設設 を安心して預けられる施設設 を安心して預けられる施設設 を安心して預けられる施設設

答弁 …市民部長

、費、住宅改修費)

せんが、平成17年3月に策 化とともに、その必要性は高 り施設において実施する預か カ所設置することとしていま 年度までの目標数値として1 行動計画の中でも、 定した坂出市次世代育成支援 ろ、この事業は実施していま 本市においては、現在のとこ まっていると考えられます。 り事業であり、社会情勢の変 医療機関に併設した一時預か った場合に、児童福祉施設や 保護者が仕事を休めないとい での集団保育はできないが、 児童が病中や病後で保育所 平成

また、国においては、病児・

いきたいと考えています。の解決策を多面的に検討して

今後導入に当たっての課題とそ

どのような状況にあるのか。 ということであるが、本市は

:国の40団体が赤字である

実質単年度収支」は、

## 高齢者活力創造 地域再生プロジェクトの推進につい

べきではないか。 用、推進し、取り入れていく を送っていただくためにも、 プロジェクト等を積極的に活 質問 に住み慣れた所で元気に老後 ンク状態になる。高齢者の方 介護保険もこのままいくとパ 「高齢者活力創造」地域再生 少子化の影響もあり、

### 答弁 …市民部長

生プロジェクトにおいては、 「高齢者活力創造」地域再

きるとされています。そのた エクトの対象とすることがで どを実施する場合、本プロジ 各種の先駆的、試行的事業な の構築や介護予防の増進など、 実施する高齢者支援システム 者保健福祉の増進の観点から 子どもとの共生型サービスな 点を整備する事業、高齢者と に密着した介護サービスの拠 高齢者が利用しやすく、地域 ービスを推進する事業、 地域における包括的なサ 高齢

要になります。本市において 認定地域再生計画の策定が必 予防事業、 ける部分はないか、また介護 本プロジェクトを活用してい スの円滑な推進を図る中で、 されたことから、当該サービ 督権限が、市町村単位に付与 サービスの実施に係る指定監 は、改正介護保険法の実施に 大学との連携を視野に入れた めには、前提として、 本年度より地域密着型 高齢者権利擁護事 地方の

> 認識をしています。 を受けられるものはないかな 援センターが実施する事業の ど、内容を十分に吟味し、 中で、本プロジェクトの適用 業をはじめ、本市地域包括支 討を重ねる必要があるものと 検

ことから、 との十分な協議が必要になる 作成に当たっても、関係各課 また、認定地域再生計画 今後じっくり研究

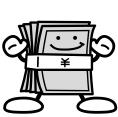
### 支は赤字になると思われます。 の健全化につい

黒字となっています。平成 税の減により、 伴う退職手当の増や普通交付 3億4291万8000円の 答弁 …総務部長 費負担の適正化を図って また、どのような計画で公債 万7000円の赤字、 支は、平成15年度3868 年度は、定年前退職者に 0円の赤字、平成17年度 年度5億9367万20 過去3カ年の実質単年度収 実質単年度収 平成 を下回るものとされています 本市の公債費負担適正化

0

このことから、去る10月24 県知事の許可が必要となりま 原則として7年以内に18% 留意事項として、計画期間は 日付にて県に公債費負担適正 地方債の発行が許可されます。 その実施状況等が勘案され、 す。許可を受ける際には、公 方債の発行については、香川 %を上回っていますので、地 債費比率が19・7%と18 た、同計画策定における国の 化計画を提出しています。 必要となり、当該計画の内容、 債費負担適正化計画の策定が また、本市の場合は実質公 ま

> す。 平成21年度には18%を下回 ければならないと考えてい 若干遅れる可能性もあります されることから計画の達成が る計画で提出しています。 年度までには18%を切らな や震災対策事業等の増が予想 しており、今後防災対策事業 の上限を毎年度約12億円と かし、この計画では市債発行 計画は国の基準より3年早い 最終年度である平成24 し



### ▶実質収支とは

歳入歳出の差引額から翌年度へ繰り越すべき財 源を控除した額

### 実質単年度収支とは

今年度と前年度の実質収支の差に実質的な黒字 (基金の積立、市債の繰上償還) および赤 字要素 (基金の取崩) を除外した実質的な単年 度の収支

### >実質公債費比率とは

平成18年4月に地方債制度が「許可制度」か ら「協議制度」に移行したことに伴い導入され た新しい財政指標で、公債費による財政負担の 程度を客観的に示す指標として、実質的な公債 費に費やした一般財源の額が標準財政規模に占 める割合を表すもの

協議を行い、早い時期に実施 保育所や医療機関とも十分に う観点から、今後さらに民間 り組みや、また坂出市次世代 よう、既に保育所に配置して 病後児保育の拡充を図るため、 できるよう検討していきます。 育成支援行動計画の推進と は、このような国の新たな取 ととしています。本市として る保育所自園型を創設するこ などを活用し、保育を実施す いる看護師や保育所の医務室 った場合の緊急対応ができる が急な発熱等の病気などにな 新たに保育所において子ども 対策ソフト交付金事業として、 平成19年度次世代育成支援

推移と他市の有収率の状況に

老朽管については、

本市の

を今以上、計画的に整備して 較すると、老朽管の布設替え の布設替えにかかる費用を比

いく方が効果はあるのでは。

あわせて、近年の有収率の

### B 内 の 学校 の 将来像につい

学校の校舎は老朽化しており、 くるのではないか。 あるいは新築の必要性が出て ることから、いずれ改修工事、 に下回る強度不足の校舎もあ 耐震設計強度の基準値を大幅 ろがある。一方、旧市内の小 が一クラスになっているとこ 小学校には、学年のクラス数 質問 少子化が進み旧市内の

あり方についてどのように考 え、旧市内の小学校の今後の な執行、市の人口動態もふま えるか。 教育的見地、 財源の効率的

### 答弁 :教育部長

基準解説書によると、 国土交通省監修の耐震診断 強度試

の対応を検討する中でも優先

のは、 る校舎や体育館、 い問題であると認識していま してはいつまでも放置できな いることから、教育委員会と 均強度が設計強度を下回って れています。それに該当する いった危険な状況ではないも 計強度の4分の3以下の場合 パー・平方ミリ以下、 験値が13・5ニュートン・ 小学校の3棟については、平 しかし、中央小学校及び西部 合的な検討が必要であるとさ 小学校の南校舎1棟のみです。 耐震補強工事を必要とす 直ちに建物の使用停止と 改築を視野に入れた総 昭和30年建築の中央 45 棟全体 かつ設

ています。

限り早急に取り組みたいと考 慎重に統合に向けた具体案を えています。 の合意が得られるようできる 検討するとともに、地元の方々 校舎の建築が望ましいと考え 案したときに、統合による新 や地理的条件等を総合的に勘 少子化による児童生徒の減少 物について、耐震補強工事を 改築時期が迫っている老朽建 その具体的な対策ですが

的な対応が必要であると考え

### ます。教育委員会としては、 施し延命化を図る方法よりも、 築後50年が経過しようとし、

### 水道老朽管の 計画 的 な整備と更新につい

てきているが、本市の石綿管 管等の老朽管や施設の老朽化 いか。また、管の老朽化に伴 及び老朽管の距離はどのくら 質問 に伴う更新の必要性が増大し い漏水で消えている水と年間 過去に整備された石綿 答弁 …水道局長

ついても聞きたい。

くると考えています。 額の資本投資が必要になって 備や各配水池の整備、 新はもとより、浄水施設の整 です。その内容は、管路の更 業へと変遷しているのが現状 維持管理事業から整備更新事 ついても必要となり、 水道施設の老朽化に伴い、 今後多 更新に

として計画的に取り組みたい 7・6キロ、鋳鉄管21・4 配水総延長約386キロ 水道事業における最重要課題 から、老朽管の整備、 しています。このようなこと もなく耐用年数を迎えようと 設した配水管についても、 らに、昭和40年代から実施 5キロが現存しています。 キロ、塩化ビニール管37・ した第2期拡張工事により埋 17年度現在、 石綿管1 更新は 0) さ 間 ž

### 質問 多く含むことから、 海砂は、ミネラル分を

るのか。 何か新しいものが出てきてい どのくらい実験が進んでいる のか。今後の代替材料として ものを研究していたようだが、 代替材を試験し、利用可能な 後、5、6年はストックして 砂採取が全面禁止された。今 年の4月から県内海域での海 重宝されてきたが、平成17 ているが、現在の状況は。 いる海砂で対応できると聞い 時にんじん栽培で客土として また、平成12年より各種 本市の金

### 答弁 環境経済部長

はありません。 望する農業者に配分し、 ですが、既にすべての量を希 まず、現在のストック状況

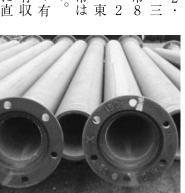
収率は81・2%です。 81・9%となっています。 豊市91・8%、 6%、丸亀市89・5%、三 と考えています。 率の改善は収益性の向上に直 かがわ市80・6%、 %、善通寺市78・3%、 4・9%、さぬき市88・2 おける有収率は、 県下8市の平成17 本市の16年度の有 高松市92・ 観音寺市8 本市は 年度に 有収

海砂採取禁止後の現在の状況について

形状も海砂に似ており有効と 開発などについては平成 されています。 を砕いたときに生じる砕砂 では、代替資材としては岩石 協力して試験、調査を行って 年度から県、市、JAなどが います。現在までの試験結果 次に、代替資材技術の探索、 が

されています。 が期待できるという結果が 分を含んだ資材を施すことに ないため、マグネシウムの成 るマグネシウムの含有量が少 砂に比べ、にがりの成分であ また、技術面では砕砂は 付できるという結果が出海砂とほぼ同様の効果

う結果も出ています。 などの効果が期待できると 広がる範囲の拡大や排水改善 り、土中の環境を整え、 どで底土を破砕することによ さらに、長い爪状の器具な 根



率向上に努力します 結しますので、 さらなる有収

ダクタイル鋳鉄管

全然存在しない。私たちはも

### 坂出緩衝緑地 の活用について

り組んではどうか。 る必要がある。特に、緩衝緑 者の特別協議機関をつくり取 地の活用について、早期に有識 次々と市内から遠のいていく中で、 する法務局等の基盤的施設が 新しいまちづくりについて考え 質問 平成 19年に丸亀へ移転

都市建設部長

域住民の生活環境の保全を行 うことを目的として、 55 年に完成し、今日まで一 軽減や災害の防止を図り、地 定の成果を上げてきましたが、 坂出緩衝緑地帯は、 公害の 昭和

> このような状況の中、香川県 に改善されている現状です。 みたいと考えています。 て問題の解決に向け、取り組 今後はまず事務レベルにおい う強く要望したところです。 めの多様な活用が図られるよ 民の日常生活を豊かにするた 緑地空間となるとともに、市 安全と安心が保たれた貴重な じて県知事及び県議会議長に より、公害の発生状況が大幅 市長会や市議会議長会等を通 今後緩衝緑地が市民の

時代も移り、技術の進歩等に

対し、

### 外部監査結果報告に対する対応) **本州四国総合開発**

外部監査の報告による

に勤めている。そして、もう 対象者の大部分はもとの会社 ら既に十数年が経過しており、 にこのような金を出す理由は かんはあれ、一つの労働組合 寄附行為ではなく、理由のい 万円の出捐金、これは単なる いる。市が拠出した2500 応の待遇を受け、身を処して た。当然、会社からもそれ相 定年を過ぎていると説明され 社は、経営が悪化した当時か 本州四国総合開発株式会

うが、 ちろん、市民も許さないと思 市長の見解は。

### 答弁 …市

と思います。 価で、ご理解をいただきたい 曲折はありましても現状の評 の経緯等、多少の運営の紆余 ができるわけです。その設立 状況になるだろうという予想 金等は全部回収できるような して、この調子でいくと出指 は、非常に順調に事業が推移 本州四国総合開発について

### 総務消防委員会



















いて質問



### 副 長定数条例 案を了

制度を廃止し、副市長制度を 関する答申」を踏まえ、助役 拡大及び地方議会のあり方に 査の結果、 本市における副市長の定数を 方自治法の一部改正に伴い、 は条例で定めるなどとした地 導入するとともに、その定数 1人と定めるものであり、 - 地方の自主性・自律性の 異議なく原案を了

### 教育民生委員会

都市建設委員会

坂出港の将来像に

ついて言及

### 後期高齢者医療広 域連合設立を了承

国の医療制度改革により、

平成20年4月に創設される 域連合が運営主体となること 制度は、移行までの期間が短 理のため、県内全市町で組織 後期高齢者医療制度の事務処 していないこと、加えて、 は、一部委員より、当該医療 する広域連合の設立について 内容等が市民に十分浸透

> ことが認められないとしても、 度は、高齢者を扶養関係から 町村が独自の判断で離脱する 国の法律により、広域連合へ きで保険料を徴収するなど、 者全員から基本的に年金天引 切り離し、 他の委員からも、当該医療制 として、現時点では安易に了 を了承した。 致に至らず、採決により原案 があり、審査の結果、 本案を容認できないとの意見 の加入が義務づけられ、各市 く制度であると指摘、たとえ 伝統的な家族関係を壊してい 承できないとする意見、また 重に議論していく必要がある れる懸念があることから、慎 たところで保険料等が決定さ 高齢者の実態とかけ離れ 市民の声が届きにくくな 75歳以上の加入 全会一

### 環境経済委員会

### とした焼いも販売の現状につ いる坂出三金時のPRを目的 て委員より坂出駅前で行って 案を異議なく了承 般会計補正予算案に関し 般会計補正予算

PRが十分行えているとの答 承した。 弁があり、 当局より、 異議なく原案を了 売れ行き好調で、



### 売れ行き好調の焼いも (JR坂出駅南口前)

る必要があるとの意見があっ 料等、当委員会の所管部分に 坂出港港湾計画変更業務委託 ての将来像を抜本的に検討す 著しいことから、坂出港とし 港湾施設は全体的に老朽化が 了承した。 ついて審査の結果、 なお、審査の過程で、 般会計補正予算のうち、 異議なく

### 決算審査特別委員会 般 会 計 決 算 を

精力的に審査した結果、 会計決算については、閉会中 なっていた平成17年度一般 なく認定した。 9月定例会より継続審査と 異議

集完全実施、市営京町駐車場 見直しや可燃ごみの週2回収 策避難防災訓練の内容などの 要望等があった。 体制づくりなどに関し、 究、いじめ問題に対する組織 の利用促進、都市公園の整備 審査過程において、 転院搬送のあり方の研 震災対 意見・

を行うとともに、将来に過大 な負担を残さないためにも、 的かつ実効性のある予算編成 討するよう要請した。 行政評価の導入を積極的に検 項等を真摯に受けとめ、効率 なお、当委員会での指摘事

◎委員長 中河哲郎 吉田耕一 )副委員長 藤川 若杉輝久 亘

### 陳 情

○教育基本法を変えず、守り 生かすことを求める陳情

○リハビリテーション打ち切 る陳情書 りの調査と改善のため政 府への意見書提出を求め

○トンネルじん肺 する要請書 根絶に関

○森林管理行政改革に関す る要請書

○医療・介護・福祉など社会 ○ 防災対策等についての要望書 重度心身障害者等医 保障の拡充を求める陳情書 療

る要望書 費助成制度の継続を求め

「森林・林業・林産業の再

の結成への協力について 採択及び「森林・林業・林 構築に関する意見書」の 産業活性化促進議員連盟\_

)平成19年度税制改正及 び行財政改革に関する提 言について

》大前寛乗

〇木下

清

別府健一

植條敬介

道路整備の推進と財源確 保に関する意見書の提出 について

月定例会で

同意した委員

(敬称略)

香川県中途失聴·難聴者 協会活動への要約筆記派 遣費の消えた予算の復活

◎坂出市教育委員会委員

横

井

武

雄

### 

### 

1日本会議(提案説明 (決算審査特別委員長報告

休 숲 2日

7日本会議

8日本会議[一般質問(個人)

14 13 日 委員会(環境経済・都市建設)

~ 休 会

19 18 日 議員総会 日

25

### 読

▼12月定例会

(質疑·討論·採決)

委員会(議会運営

6日

(議案質疑•委員会付託)

9日

 $\sim$ 休 숲

11日本会議[一般質問(個人)] 委員会(議会運営

本会議(委員長報告)

(質疑・討論・採決

質疑·討論·採決 追加議案提案説明

26

日

### 温

15 9 日

日 北海道滝川市

16

21 日 山梨県甲州市

市内幼稚園の統廃合

27 日 佐賀県有田町

「市立病院の経営改善」

1月

15 日 京都府綾部市

23 日 兵庫県高砂市

埼玉県越谷市

(市立病院の経営改善)



### 視察来庁記録

11 月

2 日 茨城県結城市

7 日 熊本県天草市 (行財政改革の取組みについて)

日 岐阜県多治見市 (市立病院の経営改善)

新潟県糸魚川市 市立病院の再生について

駅周辺整備主要プロジェクト

市立病院の経営改善

学校給食の地産地消の取組み

(都市計画の見直しについて)

日 群馬県大泉町 市立病院の経営改善

「駅周辺整備主要プロジェクト)

### 編

集

後

記

くれぐれも注意してくださ時期。みなさん、健康には2月は、一年間で最も寒いで、平成19年も、早、ひとで、平成19年も、早、ひとで、平成のは早いものは早いもの

といってもいじめ問題です。 ました。議論の中心は、名の議員が一般質問を行さて、昨年12月議会。 から論を闘わせました。題についていろいろな角 7名中、5名がいじめの 度問 何い7

ってまいりますので、よろ今年も編集委員一同頑張

しくお願いいたします。 うし

議会だより編集委員会 委員長 副委員長

村井友信 稲田茂樹

吉田忠之 綾 宏

藤川