

パブリックコメントに寄せられたご意見と回答

実施期間 平成25年3月18日(月)～平成25年4月17日(水)

ご意見	回答(考え方)
<p>1 建設場所の比較検討においてパターン①-2がベストだと考えます。現庁舎は解体後の方が、新庁舎の計画がスムーズに進むし、「市民にかなりの不便を強いる」ほど仮庁舎が遠く離れているとは思わない。</p> <p>かいご課、地域包括支援センターなどは、仮庁舎(現市民病院)の方が適所かも。</p> <p>行政サービスとその立地についてももう少し検討し、本庁になくはならない部署と、郊外型立地に向いている(?)部署とを仕分けしてみてもどうか。(たとえば水道局・建設課・都市整備課)</p>	<p>ご指摘のとおり、パターン①-2は新庁舎の建設時にスペースが確保できるなど優位な点はあると認識していますが、移転するのは現在の本庁舎敷地内にある部署等であり、市の行政も大きく分断されますし、相当な改造費用も必要と予想され、難しいと考えます。</p> <p>また、基本構想案では新庁舎は現在の本庁舎敷地内に建設することとしておりまして、配置部署については今後の基本計画で具体的に検討してまいります。なお、水道局は現在本庁舎の南側に庁舎が建設されており、建設課、都市整備課については、現在合同庁舎に配置されておりまして、これらの庁舎は、今後も継続して使用する計画です。</p>
<p>2 新庁舎建て替えには賛成です。場所ですが、現在の位置がいいと思います。坂出市は坂出駅を中心にして半径300m以内に、病院や役所関係、学校、スーパーがあり、高松にも15分、岡山も通勤圏で、こじんまりとして住むにはいい街だと思います。市役所はやはり町の中心地にあるべきだと思います。</p> <p>規模ですが、合同庁舎も近くにあり、それを利用すれば小さくてすみますし、予算も抑えられるのではないのでしょうか。「こじんまりとしたお年寄りの住みやすい便利な街坂出」を打ち出していきましょう。</p>	<p>基本構想案では新庁舎は現在の本庁舎敷地内に建設することとしておりまして、基本方針の内容に沿った庁舎づくりを目指してまいります。また、建設費の縮減を図るため、合同庁舎や教育会館は継続して利用するとともに、新庁舎の適正な規模に配慮して計画を進めてまいります。</p>
<p>3 どういう街にしたいかという目標を明確に、その為の全体最適・全体利益は何か?という発想と、プロジェクトの理念、柱をしっかりと掲げ、組織の構築をしっかりと行うことが肝要だ。</p> <p>まちづくりは、行政と住民による協働とも言われますが、まちづくりは住民が主体だ。</p>	<p>基本構想案については、公募委員3名を含めた市民で構成された新庁舎建設市民会議において、ご意見をいただくなかで策定してまいりました。次の基本計画策定においても、引き続き市民会議のご意見をいただくため、できるだけ多くの開催をお願いするとともに、市議会のご意見もいただきながら策定してまいります。また、市内部の組織も検討してまいります。</p>
<p>4 建設位置の想定されるパターンで(①-3 現本庁舎を使用しながら建設)が有力ですが、建物の設計に制約がでることが懸念される。また、建設期間中駐車場など利用者の利便性は他の案に比べ劣ると思われる。完成後の導線確保など設計に当たり相当な工夫が必要ではないか。</p> <p>将来、行政組織がどのような形になるか今から想定できないのであれば、建物の中身は柔軟に配置替えができる様な設計が必要だと思う。</p>	<p>ご指摘のとおり、パターン①-3で計画しておりますが、設計に当たり工夫が必要であることは認識しております。駐車場については、①-1の場合も同様ですが、仮駐車場が必要になると考えています。</p> <p>なお、新庁舎は配置換えが柔軟にできる設計をとのご指摘につきましては、基本方針にも掲げていますとおり、今後の基本計画で検討してまいります。</p>
<p>5 ○堅いイメージではなく、誰もが気楽に立ち寄れる建物が良い。</p> <p>○市役所ロビーには、市民が休憩できたり授乳やオムツを変えられるスペースがあれば良い。</p> <p>○地震を考えると耐震性に不安を感じます。1日も早く建設した方が良い。</p> <p>○自然光や太陽光発電の利用、雨水の再利用等エネルギー対策があれば良い。</p>	<p>基本方針に掲げていますとおり、広く親しまれる施設、省エネに配慮し経済的で環境にやさしい施設を目指して、今後具体的に基本計画を検討してまいります。</p> <p>また、市の財政状況を勘案するなかで早期建設を目指してまいります。</p>
<p>6 財政厳しき折、庁舎建て替えは時期尚早で、既存建物を活用すべきではないか。市の50年100年先を見据えた都市計画を示して市街地は現在の場所で良いかなど将来像を示すのが先ではないか。</p>	<p>本庁舎の耐震診断の結果、耐震性能が大幅に不足しており、震度6強から震度7程度の大規模地震の震動及び衝撃に対して倒壊又は崩壊する危険性が高いことが判明したため、多くの市民が利用する公共施設として、早期に耐震化を実施する必要があります。既存建物の活用として、耐震改修も検討しましたが、総合的に判断して、建替えといたしたのですが、基本方針にも掲げていますとおり、建設費の抑制に努めてまいります。</p> <p>なお、今後の都市計画につきましては、坂出都市計画区域マスタープランにおいて、官公庁施設が立地する坂出中心部を今後も地域拠点として、利便性の高い個性と魅力ある都市機能の集積を図ることとなっており、そのことを踏まえた都市計画を進めてまいります。</p>