坂出市バス利用実態調査 実施結果および分析結果報告

2024年3月14日



大阪大学 工学部 地球総合工学科 社会基盤工学コース 交通・地域計画学領域

学部4年 久下 拓海

- 1. アンケート調査
 - ・アンケート実施概要
 - ・回答集計結果
- 2. バス利用頻度の変化に関する独立性の検定
 - ・検定概要
 - ・検定結果と考察
- 3. 共分散構造分析
 - ・分析概要
 - ・分析結果と考察

調査概要

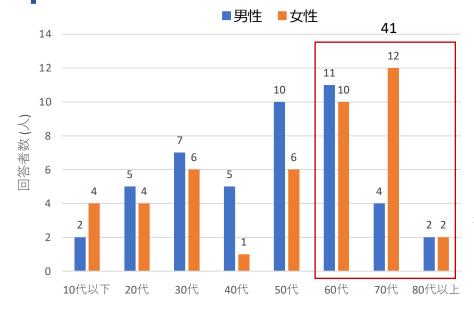


図:車内アンケート設置イメージ

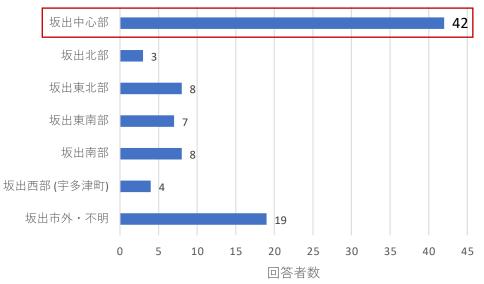
調査対象	坂出市および近郊在住者
調査方法	・アンケートの設置 ・街頭聞き取り調査 (計3日間)
調査期間	2023.11.15 ~ 2023.12.11
収集方法	・回答用紙 ・Google form
主な調査項目	・バス利用行動・意識の変化 ・実施された施策の認知度・満足度
回答数	91件 ・回答用紙58件(配布数:330部 回収率6%) ・Google form33件

- アンケート設置場所
 - □ JR坂出駅観光案内所・坂出市役所・バス車内・坂出駅前バス停
- ■聞き取り調査
 - □ 特に<u>高齢者を対象</u>に聞き取り調査を実施 (所要時間:およそ30分)
 - □ 聞き取り調査日:11.15・11.26・12.11の計3日間
 - ※ 11.26: Ticket QRを用いた運賃無料デー実施日

回答者年齡



回答者居住地



- 男性:46件 女性:45件回答者の男女比は1:1
- 60代以上の回答が 全体の半数近く(41件)

- 坂出中心部居住者が全体の 半数近く(42件)
- 坂出市外・不明の内訳は 高松市・丸亀市といった 坂出市に隣接している市が 多い

~20代

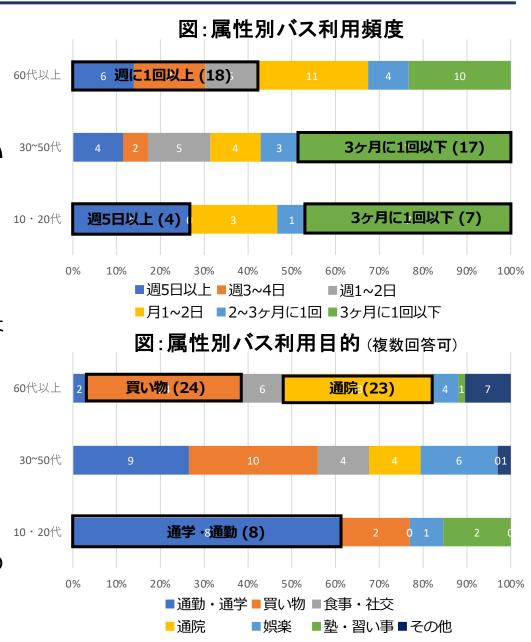
- 約7割が通学・通勤目的での利用
- およそ半数が殆ど利用していない 一方で,週5日以上利用する人が 3割弱

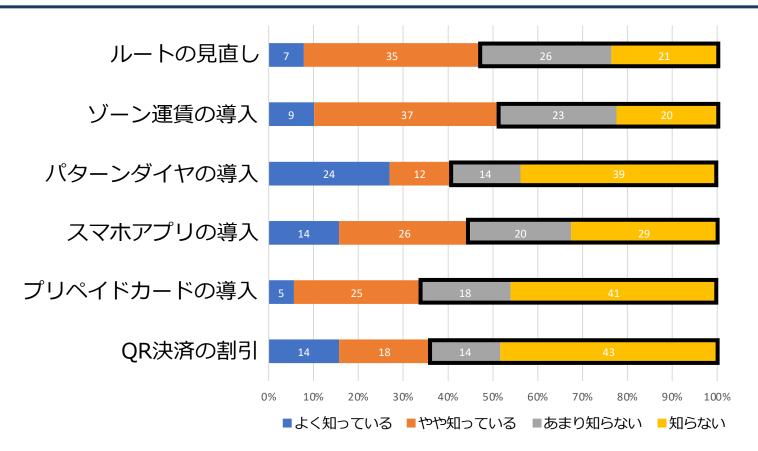
30代~50代

- 半数が殆ど利用していないと回答
- 残り半数の利用頻度は満遍なく, その利用目的も多岐に渡る

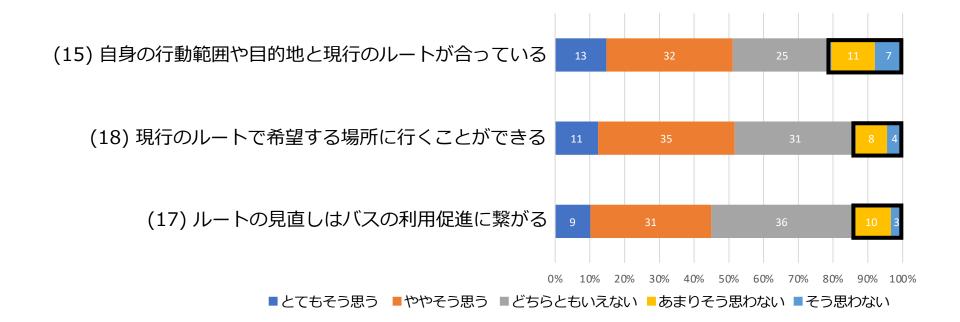
60代~

- 約半数が週に1回はバスを利用
- 利用目的は通院と買い物が目立つ

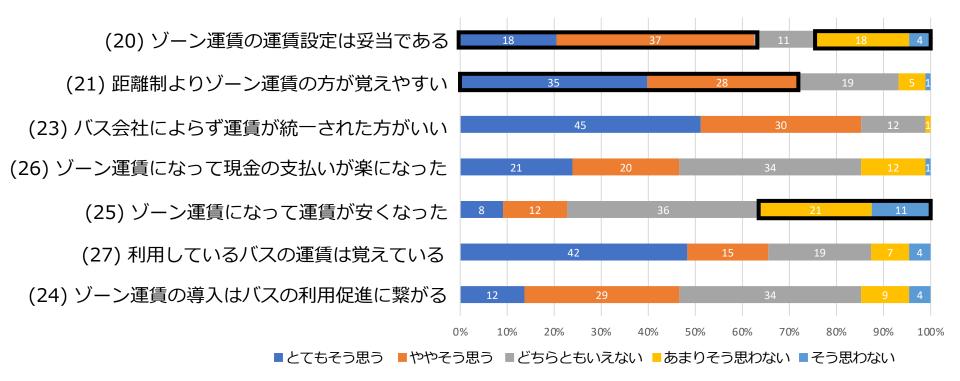




- 認知度が5割を超えているのがゾーン運賃の導入だけと 全体的な認知度は高くない (12月時点)
- スマホアプリの認知度に対して、プリペイドカード・QR決済割引の認知度が低い
 - ▷ スマホを用いるというハードルの高さ(特に高齢者)から, 決済情報に関する認知がスマホアプリまでで止まっている可能性。

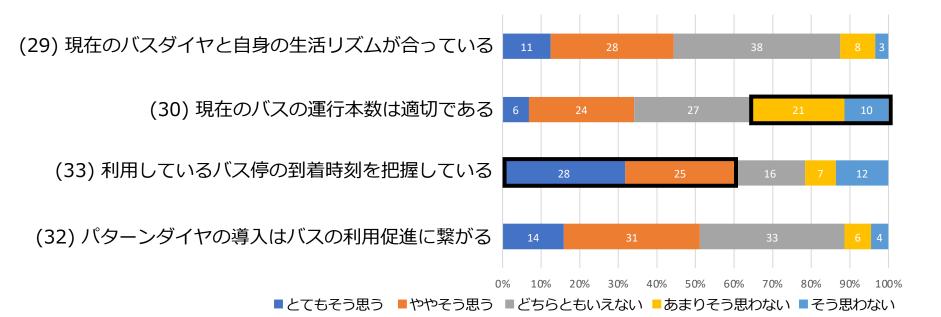


- 各設問,否定的な回答は多くても20%で肯定的な回答は50%前後あることから,ルートの見直しは全体的に肯定的に受け止められている
- (17)の回答状況から見ても,見直された新ルートは生活施設へのアクセス性を担保できているといえる

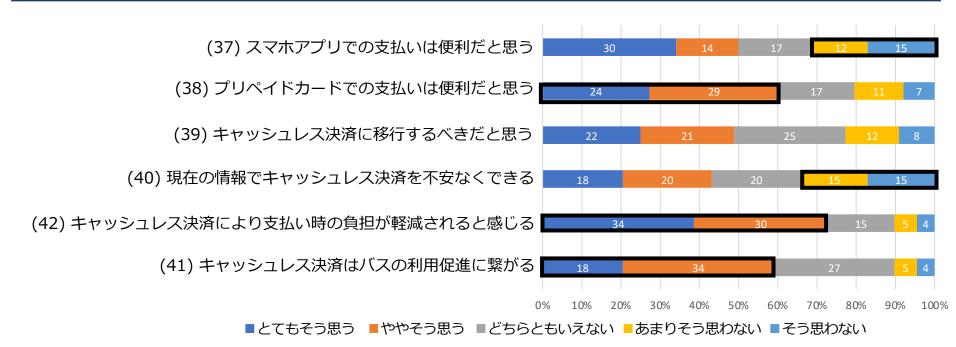


- (21)の回答状況から、ゾーン運賃の覚えやすいという側面は実感されている
- 一方で(20)・(25)の回答状況を見ると、運賃の値段に関しては否定的な回答が他の設問より多くなっており値上げの負の影響は感じられるしかしながら(20)にて肯定的な回答も60%存在しており、値上げに一定の理解が示されていることもわかる

回答集計結果 - パターンダイヤの導入 -



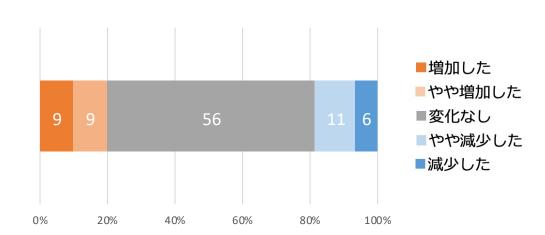
- (30)の回答状況から,運行本数について改善をしてほしいと考えている方が 全体の3分の1程度存在し、パターンダイヤの導入に伴う便数の減少の影響が 認められる
- 一方で, (33)の回答状況を見ると60%の方が到着時刻を把握できており, 分表示の統一の効果が見られる



- (41)・(42)の回答状況から、キャッシュレス決済によって支払い時の負担が 軽減されたり、導入が利用促進に繋がるといった好意的な回答が多い
- 一方で(37)・(40)のように自身が利用する場合,利用への不安があったり便利さが不安を下回るといった回答が見られた
- (38)のプリペイドカードについては、スマホアプリよりも肯定的な回答が多い

利用頻度変化の集計結果

- 約6割が変化なしと回答
- 増加・やや増加と回答した のは全体の約2割



独立性の検定の概要

- 独立性の検定:2つの変数の観測結果が<u>独立している</u>か(**関連性がない**)か<u>独立していない</u>か(**関連性がある**)を明らかにする検定
- 観測された数値と独立である と想定した数値の差を 考えることで検定を行う

	米派	パン派
男性	20	10
女性	15	25

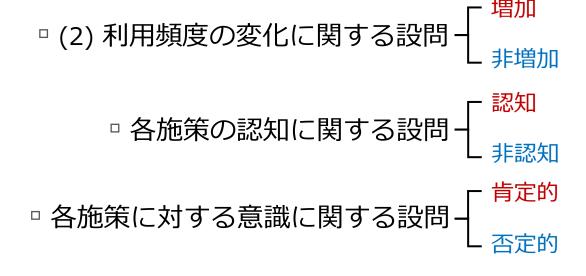
検定に使用するデータの一例

本調査における検定概要

バス利用頻度の変化(設問2)と**4つの施策** との間に有意な関連性があるか検証

- |■ ルート再編 (14)~(18)
- パターンダイヤの導入 (28)~(33)
- ゾーン運賃の導入 (19)~(27)
- キャッシュレス決済の導入(34)~(42)

設問回答の整理方法



とそれぞれの回答を 2段階の評価に再整理

独立性の検定結果

- バスの利用頻度の変化と有意な関連が見られた設問を示す
- 設問毎に「認知」或いは「肯定的」と回答した割合を バス利用頻度「増加」と「非増加」に分けて記載

=ル88 ⊤古 □	バス利用頻度		/古
設問項目	増加	非増加	p値
Q15 行動範囲や目的地とルートの整合性	72%	45%	0.045
Q28 パターンダイヤ化の認知	61%	35%	0.046
Q29 生活リズムとダイヤの整合性	67%	39%	0.032
Q30 運行本数の適切さ	61%	27%	0.007

■ 検定結果と回答割合から 「バス利用頻度の増加」と4つの項目の間には<u>関連性があることを確認</u>

施策としては

- □ パターンダイヤ
- がバスの利用頻度の変化に影響
- □ルートの再編

其分散構造分析 (SEM: Structural Equation Modeling)

- 共分散と呼ばれる数値を利用して複数の要素間の関係性やその程度を モデル化する分析
- アンケート調査によって得ることのできる観測変数に加えて直接測定できない潜在変数を設定することにより、要素間の詳細な関係性の図化を可能にする

図の凡例



- 調査によって直接得ることのできない変数
- 楕円から外向きの矢印で繋がった観測変数群に共通に存在する因子

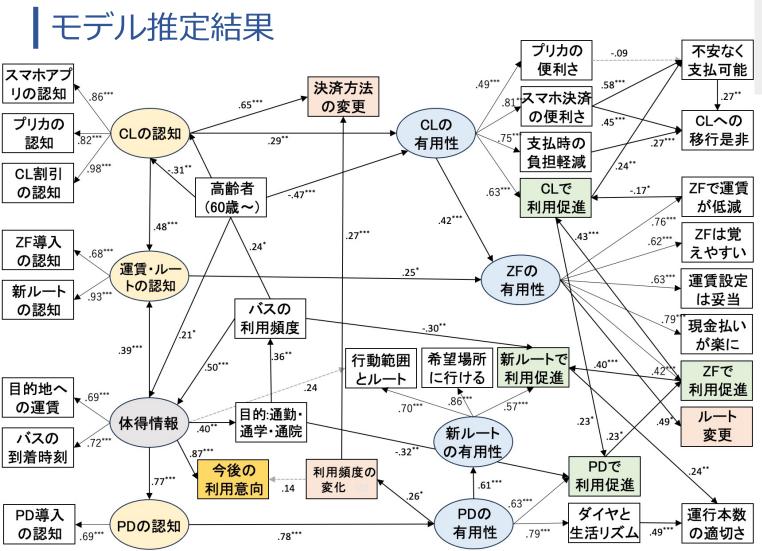
観測変数

- 調査によって直接観測できる変数
- ▶変数間に存在する影響の方向を表す
- 付した数値(パス係数)は影響の程度を表す
- パス係数に付した*は関係の有意性を表す

3. 共分散構造分析

分析実施結果

- それぞれの施策に対する意識の利用者行動への影響を分析
- 各施策に対して
 認知・有用性
 の潜在因子を設定



CL:キャッシュ レス決済

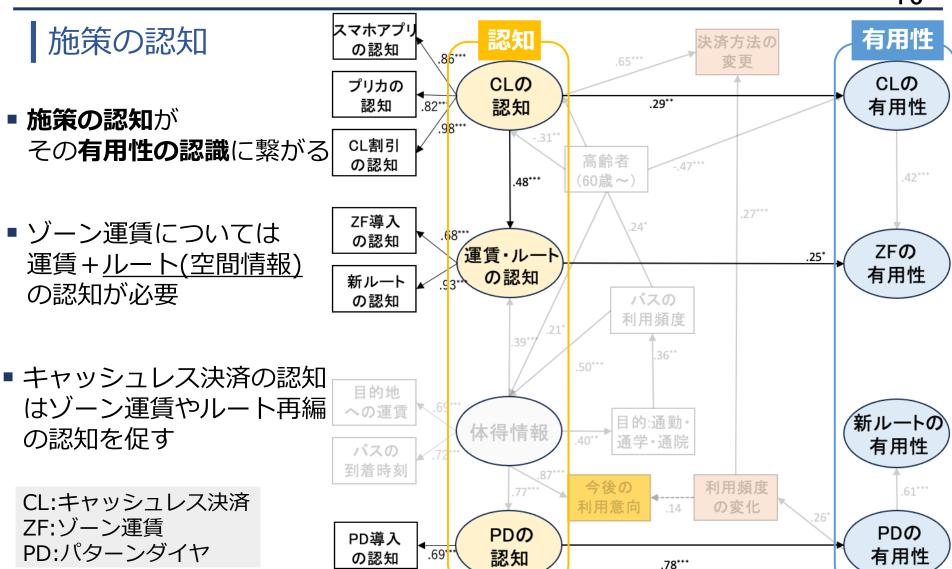
ZF:ゾーン運賃

PD:パターンダイヤ

N = 76 RMSEA = 0.059 CFI = 0.920 TLI = 0.903 AGFI = 0.811

***: p < 0.001 **: p < 0.01

*: p < 0.05



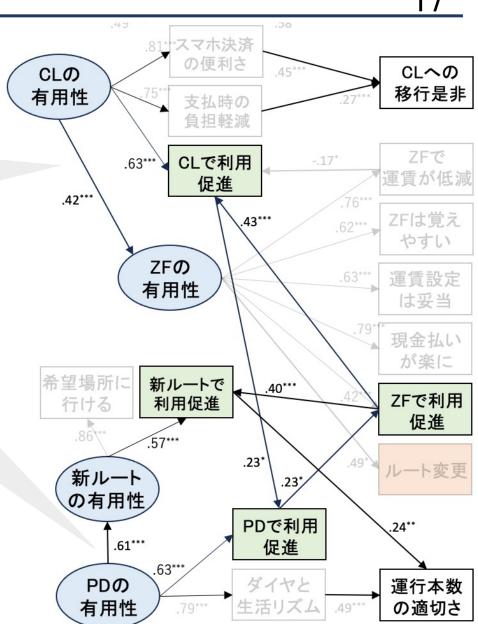
施策の認知促進のための広報の重要性を再確認

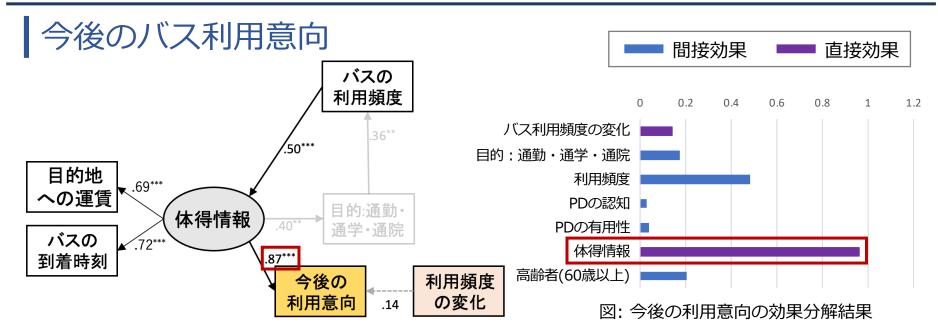
施策の有用性の相互関係

キャッシュレス決済が ゾーン運賃制度の有用性 の認識を向上

時間的サービス(パターンダイヤ)の向上が,空間的サービス (ルート)向上の認識に寄与

- 施策の有用性の認識が
 - □ 運行本数が適切
 - □ キャッシュレス決済への移行に賛成
 - □ その施策がバスの利用を促進するといった個人の具体的な意識に繋がる





■ 運賃や到着時刻などの**体得情報**が直接的に大きく影響

体得情報:日々のバス利用で身につける情報

■ 施策の認知・有用性は、ともにパターンダイヤが間接的に僅かに影響

施策の有用性の認識が利用意向に直接影響を与えない結果となった



- 施策の有用性を利用者が体得する必要性
- ▼交通分野の枠を超えたまちづくり施策との連携

ご清聴ありがとうございました

共分散構造分析実施結果

