

議会報告会実施報告書

開催日時	平成30年4月25日 19時00分 ～ 20時30分	
開催場所	林田公民館	
出席議員	(班長) 東山光徳 (司会) 若杉輝久 (説明) 植條敬介 (記録) 吉田耕一 (班員) 茨智仁, 野角満昭 (副議長) 斉藤義明	
参加市民数	33人 (男性25人, 女性8人)	
実 施 内 容	議会報告	<ul style="list-style-type: none"> ・開会挨拶 ・出席議員紹介 ・予算の概要及び新規主要事業・審議内容の概要 ・質疑応答 ・意見交換会 ・閉会挨拶
	質疑応答	<p>〈質疑〉 給食調理員の健康管理について、検便検査を行った後に症状が出ることもある。症状が出た調理員を業務から外すことは当然だが、回復後も無理をして出勤しないように管理者が十分な管理を行うべき。</p> <p>〈回答〉 貴重なご意見として伺い、理事者側にしっかりと伝えたい。</p> <p>〈質疑〉 歳入の方は市債が26億円であり、歳出の方は公債費が21億円となっており、差がある。市債の返済目的期日はどう考えているのか。</p> <p>〈回答〉 市債の残高については、議会としても問題視しているところである。先ほど指摘のあったように歳入歳出で5億円の差があるということは、それだけ残高が増えるということ。財政の健全化を判断する指標の一つに実質公債費比率というものがある。本市の実質公債費比率は12%となっており、以前は19%ほどの時もあった。そうになると国から注意を受け、借入の際には国、県の実情を知らなければならなくなるが、それから比べると少しずつではあるが減ってきている。例えば夕張市は、実質公債費比率が20～30%近くになり、経営破綻、財政破綻ということになっていた。</p> <p>今年度については説明にもありましたように新庁舎の建設で5億円、災害の復旧工事で1億円など、特異なケースで借入が増えることもあるが、実質公債費比率で見ると、今のところ問題がないと判断してもいいと考えている。</p>

〈質疑〉 府中湖トレーニングセンター整備事業とあるが、東京オリンピック、全国総体が終わったらどうなるのか。将来のビジョンや我々市民に対してどういう還元があるのか、というところが非常に不明確。そのあたりについて説明していただきたい。

〈回答〉 府中湖については、2020年の東京オリンピック・パラリンピックの事前合宿誘致と2022年の全国高校総体・インターハイのカヌー競技を誘致することを目的に整備する。なぜかという、競技水面自体は日本でも有数の1kmを超える静水面だが、研修センターが、体にハンディキャップを持っている方に対して利用しづらいという問題がある。オリンピック選手だけでなくパラリアンの方々にも利用していただけるように整備するものである。石川と茨木にも同規模の施設があるが、将来的には3か所の中の常時トップに位置づけられるように、また、白峰中学校や府中小学校でもカヌーの部活動があり、本市からカヌーの選手を輩出できればとの思いもあり、カヌーのまち坂出を売り出すべく、整備する。

例えば、東京オリンピックのように新しい建物を建てるわけではない。既存の施設をパラリアンでも利用しやすいように、また、将来的に府中のトレーニングセンターに大勢の人が寄ってきていただけるようにすることが目的。

〈質疑〉 カヌーに特化する必要があるのか。我々の税金が投与されているのに、カヌーアスリートを対象に整備されても、我々は利用することがない。総合公園の中にあるカヌーなら我々も利用できるが、そうでない。府中にはICもあるのだから県外からの集客も見込める。そのあたりを総合的に判断すべき。

〈回答〉 市民への還元という点では、親子カヌー教室であったり、部活動であったり、林田もそうだがオリンピックに出ようかという選手が市内には多数いる。日本国内で3か所あるうちの一つが本市なので、多くの人にカヌーに関わっていただきたいという気持ちはあると思う。これが他の競技だったらいいのかという話にもなってくるし、まずは世界大会の選考会も行われている府中湖のトレーニングセンターを整備し、2020年の東京オリンピックを契機に坂出を全国に売り出していきたいという考えもある。

〈質疑〉 20年後、30年後のビジョンが見えない。我々にはどのように還元するのか。

〈回答〉 整備前から、活用している生徒さんはたくさんいらっしゃる、将来的にその人達が活躍する場に出ていってくれることに関しては、ビジョンがあると思う。カヌーに携わったことのない人は、なぜカヌーに特化するのかと感ずるかもしれないが、それはほかの競技

でも同じ。オリンピックや総体後にカヌー競技場をいかに活用していくのかというところは議会でも注視していきたいと思う。

〈質疑〉 市民ホールについて、今年度いっぱい使用禁止になるということまでしか聞いておらず、今後の計画が提示されていない。旧市立病院跡地にという話もあるが、明確な説明は出ていないと思う。市民ホールは多くの人々が利用しているので、代替え施設等はどのようなのか。

〈回答〉 市民ホールの代替え施設については教育民生委員会でも議論した。市の方からは公民館やふれあい会館をつかっていただきたいという旨とキャパの問題で近隣の民間施設を利用させていただくこともやむを得ないとの回答があった。旧市立病院の跡地についても複合施設を建設するというだけで、具体的なことはまだ回答が得られていない。

〈質疑〉 民間施設を利用する際は市からサポートや交渉はしてもらえるのか。また、市が窓口となってくれるのか。

〈回答〉 市外の施設になるので紹介はできるが、市が窓口となって予約をしたりはできないとの回答だった。また、使用料に関してもその施設に準じた使用料になるということ。