

議会報告会実施報告書

開催日時	平成30年4月16日 19時00分 ～ 20時30分	
開催場所	西部つどいの家	
出席議員	(班長) 東山光徳 (司会) 若杉輝久 (説明) 植條敬介 (記録) 吉田耕一 (班員) 茨 智仁, 野角満昭 (議長) 大藤匡文	
参加市民数	23人 (男性15人, 女性8人)	
実 施 内 容	議会報告	<ul style="list-style-type: none"> ・開会挨拶 ・出席議員紹介 ・予算の概要及び新規主要事業・審議内容の概要 ・質疑応答 ・意見交換会 ・閉会挨拶
	質疑応答	<p>〈質疑〉 府中湖のトレーニングセンターが日本一になったと言ったが、そのことを載せた方がよいのではないかな。</p> <p>〈回答〉 お渡しした資料に日本一ということが書かれていないので、ご意見として承っておく。</p> <p>〈質疑〉 トレーニングセンターの施設ができて、選手が宿泊するのは市内に限定しているのか、市外もあるのか。</p> <p>〈回答〉 ホテル等に関しては、宿泊に対して補助金が出るわけではないので、市内に限っていない。もちろん市としては市内の宿泊所を紹介しているが、そこに宿泊しないといけないということではないので、ご理解いただきたい。</p> <p>〈質疑〉 トレーニングセンターはカヌーだけなのか。他のスポーツには使えないのか。</p> <p>〈回答〉 競技で言うとカヌーとボートで、カヌー協会とボート協会がある。カヌー競技に特化すれば日本一になる。今でも国内に3カ所、石川と茨城と誘致の話も取り合いをしているが、今でも競技場としては1キロを超える静水面なので立派な競技場だが、何を整備するかというと、パラリアンに対して今のままでは使いづらいということで、今のトレーニングセンターの西側斜面を削って、今あるところに本格的な整備をするということでご理解いただきたい。</p> <p>〈質疑〉 空き家が110軒あるが、データを町内別か、市でもいいがデータとして公開されているのかどうか。こういった補助金などを出すのはいいが大事なことはやっぱり住んでいる方の、向こう三軒両隣</p>

が本当に空き家なのかどうかということが大事だと思う。そういったことを今、情報公開するといろんな面で問題もあると思うが、自分の身近なところが危ないとか、最近何年も住んでないとか、個人的にはわかっているだろうが、明確にそういうことが知らされているものかどうか。それと空き家の実態調査の、例えば地域で市役所とか市議会の方にここも空き家になっているとか、そういったことがあるのかどうか。一軒ずつ回ってみて、何をもって空き家に認定しているのか、私も身近に空き家がある。

もう一点は、一人で住まわれていて何年もお子様もいない、施設に入っているとなるとそこは本当に空き家だという認定をどうやってするのか。外部から見て何年も住んでない、倒れかかっている、これが空き家という定義づけについてお聞きしたい。

〈回答〉 今質問いただいたことは、ちょうど冊子ができて、この中で地区ごとに書かれている。西部だったらAからEまであって空き家数は305となっている。Eランクは6で、その上のDランクは9、Cが111ということで調査にあたっては綿密に時間をかけてやった。ただ、中に立ち入ってするというのはなかなか難しいのでやっていないが、外観で判断しているということではかなり正確なデータで、やがて公開になると思う。

〈回答〉 実態調査したのが平成28年10月からゼンリンが行い、一軒一軒調査した。その前に近所の人が一番よく知っているので、各自治会にお願いして調査をしている。それを基にして、外観調査、踏み入れないので外観しかできないが、空き家の条例やこれから市として空き家に取り組むのかの計画が今示した冊子になる。各地区別の空き家数というのはすでにネットで情報が蓄積されている。

〈質疑〉 個人情報はあるが、ゼンリンの地図は個々の名前を書いている。ここですよという公開は法的にまずいのか。

〈回答〉 いろいろ治安のこともあるし、我々議会に報告がきているのも数だけで、具体的にどこというのは、私も私が住んでいる近所のこととはわかりませんが、具体的に公開は不可能だと思う。

〈質疑〉 今28年度と言ったが、近隣の方からアピールというか、二年間の間に増えているかもしれない。減ることはないと思う。防災ではないが、町内で、あそこ昨年から空き家になっているというような報告のような制度が何かあれば、これは個人情報にあたらぬのではないか。

〈回答〉 ここが空き家になっているとか、例えば空き家制度になってくると、合庁3階の共働課というところが担当の課になっているので、報告をしていただくのは、共働課としても受け入れはすると思う。どういう対応をするかということ、個人の所有物になるので難しい。

		<p>ただ、そこのお家の人はどう判断するのか、近所の人と話していただけたらありがたい。すべて行政でやっていくというのは難しいと思うので 地域の人と行政とが連携していかなければならない内容だと思う。</p> <p>〈質疑〉 我々がアピールというか、そうなっているのではないか。</p> <p>〈回答〉 空き家が壊れかけて危険な状態の場合は、共働課というところに言えば、すぐに持ち主に連絡はしてもらえる。そういう情報は是非寄せてもらいたい。</p> <p>〈質疑〉 府中のトレーニングセンターは事前合宿など誘致した場合、使用料はもらうのか。</p> <p>〈回答〉 オリンピック・パラリンピックに特化した話だと、まだ出場国も決まっていない状態で、市としてどうするかということは決まっていない。今、市としてやっていることは、事前合宿を誘致することしかできていない。</p> <p>〈質疑〉 現行使っているのはどうなっているのか。</p> <p>〈回答〉 ご意見としては承る。さっきの法定使用料があるが、府中のカヌー場に関しては、今ちょっと記憶にないので確認しておく。</p> <p>〈質疑〉 財政の問題で、財調はいくら持っているのか。今回繰入れで12億余というのをだしているが、聞くところによると市庁舎とか中央公民館、いわゆるハードな支出があり、これは相当お金がいるということだが、それに対応できるものかできないものなのか。</p> <p>それと、市債が26億、それに対する公債費が21億、ということで5億円の差しかないが、もともとやりたいのは繰出金の話で、繰出金が非常に大きい。これはおそらく下水道への繰出金だと想定されるが、その辺りいかななものか。</p> <p>〈回答〉 財政調整基金は、現在28年度末が確定をしているが、財政調整基金の残高が約32億円になる。</p> <p>〈質疑〉 財政調整基金というのはどういう性質のものか。</p> <p>〈回答〉 財政調整基金というのは、急な出費というか、予算が組めない時に、市の貯金にあたる財政調整基金から引き出して使う。市の預貯金にあたるものが財政調整基金で、29年度の見込みが25億円。30年度に財政調整基金からは8億5千万円取り崩す。あとふるさと納税基金からも取り崩すので、合計で12億円ということになる。30年度末の見込みが17億。</p>
--	--	--