

議会報告会実施報告書

開催日時	平成28年4月21日 19時00分 ～ 20時30分																		
開催場所	王越出張所																		
出席議員	(班長) 山条忠文 (司会) 斉藤義明 (記録) 東原 章 (議長) 前川昌也 (班員) 東原 章, 鳥飼年幸, 斉藤義明, 植條敬介, 大前寛乗																		
参加市民数	18人 (男性15人, 女性3人)																		
実施内容	<p>・開会挨拶 山条忠文, 前川昌也</p> <p>・出席議員自己紹介</p> <p>・委員会報告</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 30%;">予算概要</td> <td style="width: 40%;"></td> <td style="width: 30%;">山条忠文</td> </tr> <tr> <td>総務消防委員会</td> <td></td> <td>大前寛乗</td> </tr> <tr> <td>教育民生委員会</td> <td></td> <td>植條敬介</td> </tr> <tr> <td>市民建設委員会</td> <td></td> <td>鳥飼年幸</td> </tr> <tr> <td>坂出北フルインター</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>建設促進特別委員会</td> <td></td> <td>大前寛乗</td> </tr> </table> <p>・質疑応答</p> <p>・意見交換会</p> <p>・閉会挨拶 山条忠文</p>	予算概要		山条忠文	総務消防委員会		大前寛乗	教育民生委員会		植條敬介	市民建設委員会		鳥飼年幸	坂出北フルインター			建設促進特別委員会		大前寛乗
	予算概要		山条忠文																
総務消防委員会		大前寛乗																	
教育民生委員会		植條敬介																	
市民建設委員会		鳥飼年幸																	
坂出北フルインター																			
建設促進特別委員会		大前寛乗																	
質疑応答	<p>〈質疑〉 空き家対策について、特に旧市内において災害時に空き家が崩落すると道をふさぎ緊急車両の通行の妨げになりかねない。早急な対策をしないと、何時震災が訪れるか分からない。また、建物を壊してさら地にすると税金が高くなるのも原因だと考えられる。</p> <p>水道について、王越は水圧が低いため水道局に問い合わせたところ、王越が一番遠い地域のため、どうしても水圧が低くなるのは仕方ないとの回答。火災の時、水圧が低いため消火に支障をきたす時があった。</p> <p>〈回答〉 去年の法改正により、特定空き家になると、持ち主に解体等の処理をするように指導、勧告することができ、従わない場合行政代執行で解体、料金は持ち主に請求といった流れになる。</p> <p>〈回答〉 水圧については、持ちかえり水道局とも協議する。</p> <p>〈質疑〉 土木予算が減少しているのは問題。特に、王越は県道以外、道は狭く、舗装も悪い。トンネルを通してはどうか。市長の施政方針で、住みたいまちとあるが、インフラ整備なくして住みたいまちなどありえない。特にインフラ整備が遅れている王越に、宿泊型野外活動施設など作っても誰も来ない。無駄である。また、子育て支援とあるが坂出の現</p>																		

状を考えた時、子育てより中高年にシフトを変えて支援したほうが良いと思う。

〈回答〉 土木予算が減少したのは、ポンプ場の改修事業が終了したことによるもので、道の舗装、改修等の予算を削っている訳ではない。これからもインフラ整備には力を入れていく。今日王越に来る途中で、前を救急車が走っていたが、どうしても到着まで時間がかかってしまう。トンネルはそう言った意味でも有効な手段ではあると思うが、予算等の兼ね合いもあり時間のかかる問題。

宿泊型野外学習施設については、このまま王越を過疎の町にしてはいけない、もっと活力と、にぎわいをとの考えから施設を持ってくるもので、我々としては、野外学習などの誘致に努め、子どもたちと地元の人がふれあえるような活動ができればと思っている。

〈回答〉 子育て支援について、保育所、幼稚園の数的にも他の8市と比べて、恵まれていると思っている。王越に遠足等でも子どもたちに来てもらって、人生、子育ての先輩方にお力を貸していただき両方に楽しい時間となれば良いと思っているし、都会では子どもの声が公害で保育所建設が中止になったと大きなニュースになっていたが、悲しすぎる事態だと思っている。旧市内でも同じことを言われたことがある。自然いっぱいの王越に来て、思いっきり遊ばしてあげたい。ご協力をお願いしたい。

〈質疑〉 市長の施政方針の中に、人口減少の克服とあるが具体策はなにか。

人口減少問題で全国的に減っているが、その中、隣の宇多津町が増えているのは、若者に聞くと住みやすいと言っている。どうして宇多津が住みやすいのか研究して、坂出も住みやすい環境作りをしてはどうか。

〈回答〉 日本は人口減少社会になっている。その中で、坂出は昼間の人口は多く、夜は少ない働く町になっている。そこで、働く町から住みたい町にするために、子育て（ファミリーサポートセンター事業、子育て支援拠点事業）、教育、福祉とさまざまな支援事業を展開しているが、まだまだ若者のイメージは、宇多津が住みやすく、坂出は働きに行く町となっている。イメージ戦略をもっとしっかりしなくてはいけないと考えている。しかし住む町にするには、働く場所も大事。企業誘致、起業支援等をしっかりやらないといけないと思うし、さまざまな施策を考えていかなければと思っている。

〈質疑〉 企業が増えて働きにきても、住まないでと税収面でも意味がない。いろんな支援事業をしているという事なら、もっと広報に力を入れないと、皆知らない。長野県の下條村は、村営の住宅を作って移住者を募り人口増を実現した。全国に知れていることで、広報活動は大変大事。

〈回答〉 おっしゃる通りで、若者に対するイメージ戦略、広報活動は大事で、高松や丸亀と同じ事をしていただけでは、ダメだと思っている。坂出独自のものを考え、生み出し広報していくべきと考える。

〈回答〉 下條村の町長は、村会議員から町長になられた方で、坂出市と同じ。議員時代から下水道事業に力を入れ、村長になって完成させた。そう言った意味で行動力のある村長。王越においては、現実的に見ても下水道は来ない。合併浄化槽には補助金が出ているが、もっと手厚くできないか等、町全体で考えていかなければならないと思う。また坂出独自の施策といっても私どもだけでは、たかが知れている。皆様のご意見を聴かせていただき、それを議会へ持ち帰り論戦に生かしていく事が大事。お力をお貸しいただきたい。

〈回答〉 人口増の宇多津町と坂出市では人口の構成が違っている。宇多津町は10代、20代から徐々に多くなり30代、40代、50代までが最も多く、それから徐々に減少していく樽型に対し、坂出は逆三角形になっている。宇多津町のようにするには、生産人口を増やさなければならないが、なかなか簡単ではない。人口増の内の、社会増は他市に比べて坂出市に魅力があれば増やすことができると考えている。そこで、坂出の魅力、良さは、なんと言っても交通アクセスだと思う。また、北インターがフル化することで、企業の誘致、地元企業にも助けになる。そして原点でもある生産人口を増やすことを長期的にとらえ、子どもを産んで育ててもらおう子育て支援にも力を入れなければならないのは、あたりまえである。

〈質疑〉 坂出北インターについて、フルインターなのかスマートインターなのか。

〈回答〉 四国方面へ行けるスマートインターチェンジを作ることにより、岡山方面にも四国方面にも行ける、フルインターとなる。

〈回答〉 四国方面に行けるようになることが大変大事で、震災によって瀬戸大橋が使えなくなった場合に耐震岸壁の坂出港を使って物資を四国全域に搬送するといった災害時のためのインターとしての役割もある。

〈質疑〉 住みたい町にするには、まず環境整備が大事と考える。木沢の湾内に、これから夏にかけてアオサが大量に発生し、腐り、悪臭がすごい。だれも住みたがらない。

〈回答〉 今初めてお聞きしたので、まず自治会長を通して要望していただき、改善に努めてまいりたい。

〈回答〉 まず、原因の追及が大切で県の水産課に水質の調査をお願いするのが良い。生活排水等が海に流されていると思うので、もしそれが

	<p>一因だとすれば、早急に合併槽，集落槽にするよう要望をしていただきたい。</p> <p>〈質疑〉 アオサの問題については，4年前に県が海水を持ちかえった経緯がある。湾外から，流れてきているのが多い。豊一豊分ぐらいのアオサが流れて来た時，鳥がアオサの上で休憩していたので，アオサ対策をしてほしいと市に報告は上げた。今は香川大学と，アオサを商品化できないか検討中である。</p> <p>〈回答〉 王越にも漁業組合があるはずなので，組合長から自治会長を通して要望なり，県へアクションを起こしてほしい。その際，同行をしても良い。</p> <p>〈質疑〉 昨年の議会報告会でも発言させていただいたが，青少年の健全育成をうたう施設を作るのであれば，夜中の暴走族を何とかしてほしい。</p> <p>〈回答〉 昨年と同じ答弁になるかもしれないが，王越だけの問題ではなく，市内全域の問題だと思いうので，しかるべき所へ対策を要望したいと考える。</p>
意見交換	<p>〈質疑〉 西の鼻に不法投棄があった。防犯カメラ，看板等の設置は可能か。</p> <p>〈回答〉 予算があれば可能。他からも要望が出ている。よっぽどひどければ警察へと思っている。</p> <p>〈回答〉 他市では，看板はもちろん，監視パトロールを行い抑止力となっているので，良い方法を考えていかななくてはならないと考える。</p> <p>〈回答〉 地域によって仕分けをせずにゴミを出すといったような，さまざまな問題はある。どのように改善を図っていくのかがこれからの課題。</p> <p>〈質疑〉 不法投棄については，県道のため県に言って処理してもらった。</p> <p>王越診療所に，前はエコーがあった。高齢者が多いので，できれば入れてほしい。</p> <p>〈回答〉 持ちかえらせていただく。</p>