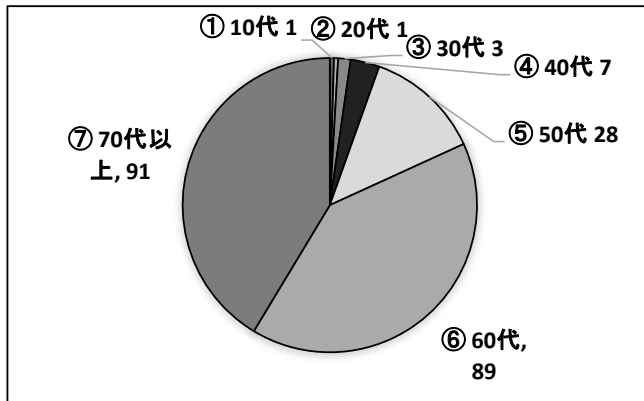


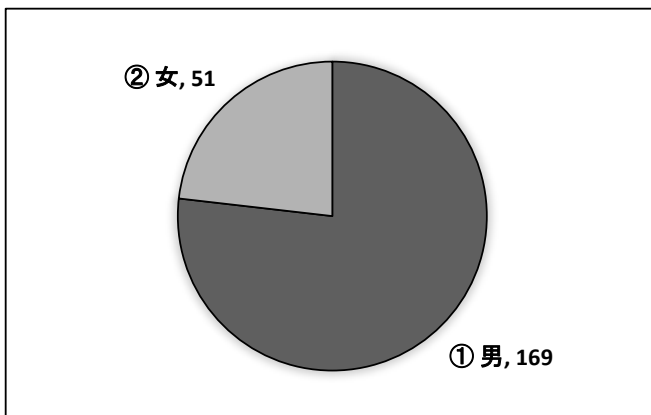
第7回議会報告会 アンケート調査結果

(開催日)	(場 所)	(参加者数)		計	(アンケート回収)
		男性	女性		
4月18日(月)	西部つどいの家	21名	8名	29名	28名
4月18日(月)	西庄公民館	17名	10名	27名	24名
4月19日(火)	本浦公民館	14名	0名	14名	9名
4月20日(水)	林田公民館	10名	9名	19名	18名
4月20日(水)	府中公民館	8名	0名	8名	8名
4月21日(木)	王越出張所	15名	3名	18名	16名
4月23日(土)	東部集会所	20名	3名	23名	18名
4月25日(月)	川津公民館	15名	2名	17名	16名
4月25日(月)	福江公民館	23名	2名	25名	21名
4月26日(火)	加茂公民館	6名	8名	14名	14名
4月27日(水)	市民ふれあい会館	29名	7名	36名	33名
4月28日(木)	松山公民館	18名	0名	18名	15名
合 計		196名	52名	248名	220名

問 1	回答項目		人数
年 齢	①	10代	1
	②	20代	1
	③	30代	3
	④	40代	7
	⑤	50代	28
	⑥	60代	89
	⑦	70代以上	91

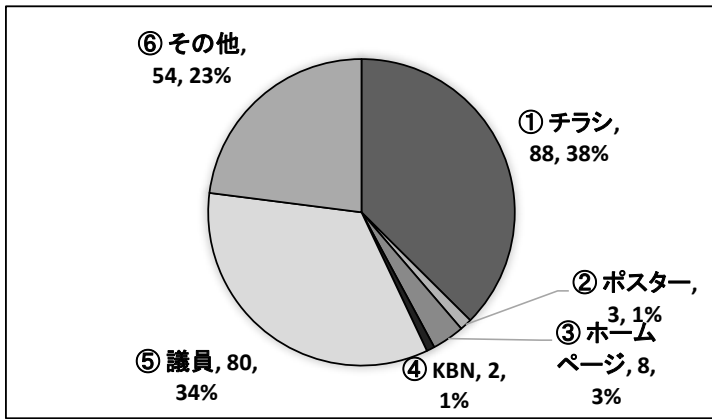


問 2	回答項目		人数
性 別	①	男	169
	②	女	51

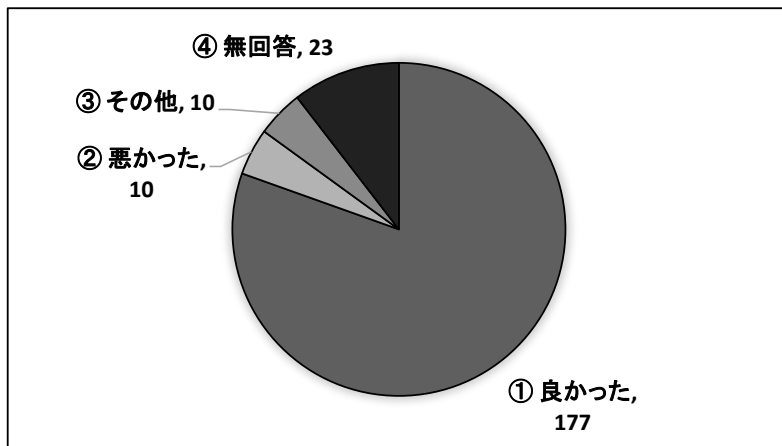


問 3		
町名	西部	青葉1, 池園1, 旭町2, 御供所1, 白金6, 新浜2, 築港1, 八幡4, 林田1, 富士見5, 文京1
	西庄	西庄22, 府中2
	島嶼部	岩黒1, 櫃石1, 瀬居7
	林田	林田17, 川津1
	府中	府中6, 元町1
	王越	王越16
	東部	旭町2, 京町1, 久米町8, 谷町4, 室町1, 横津1
	川津	川津15, 市外1
	金山	江尻1, 大池2, 笠指1, 福江17
	加茂	加茂11, 江尻1, 神谷1
	中央	江尻1, 寿町3, 駒止1, 昭和1, 高屋1, 中央4, 西大浜南3, 八幡2, 富士見3, 府中1, 文京4, 本町4, 宮下1, 室町1, 元町2
	松山	青海2, 大屋富3, 神谷3, 高屋7

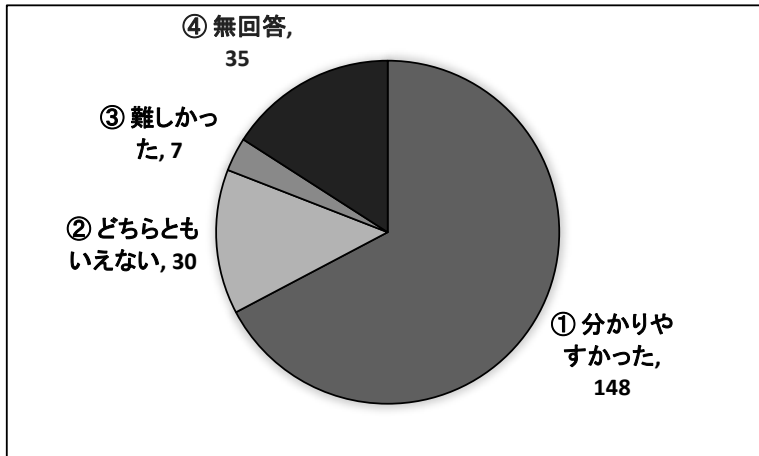
問 4	回答項目		人数
議会報告会を何でお知りになりましたか	①	チラシ	88
	②	ポスター	3
	③	ホームページ	8
	④	KBN	2
	⑤	議員	80
	⑥	その他	54



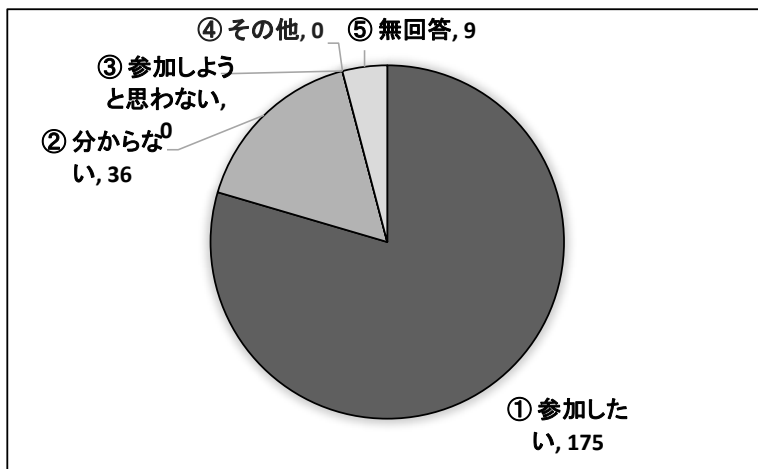
問 5	回答項目		人数
開催日時についていかがでしたか	①	良かった	177
	②	悪かった	10
	③	その他	10
	④	無回答	23



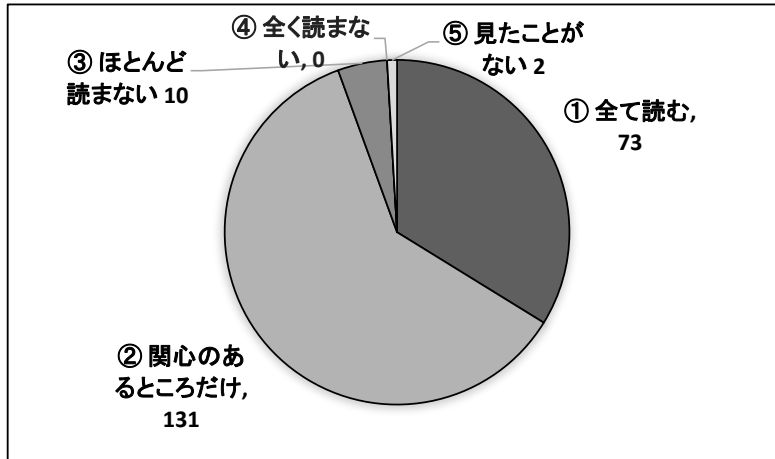
問 6	回答項目		人数
本日の議会報告会の感想は	①	分かりやすかった	148
	②	どちらともいえない	30
	③	難しかった	7
	④	無回答	35



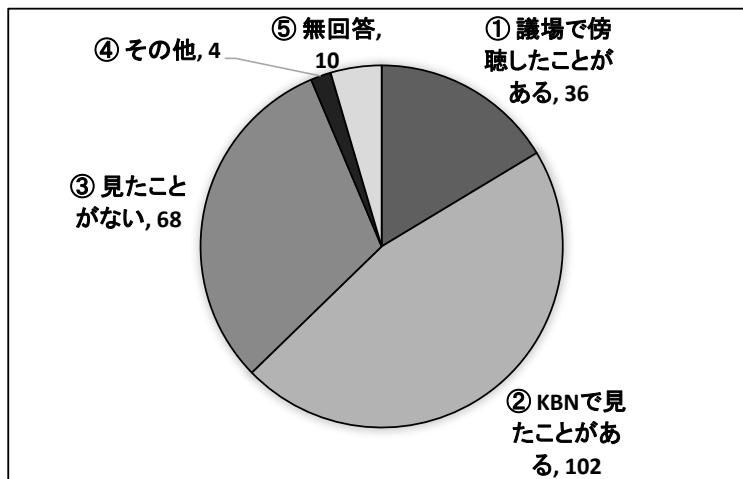
問 7	回答項目		人数
次回も参加したいですか	①	参加したい	175
	②	分からない	36
	③	参加しようと思わない	0
	④	その他	0
	⑤	無回答	9



問 8	回答項目		人数
議会だよりを読んでいますか	①	全て読む	73
	②	関心のあるところだけ	131
	③	ほとんど読まない	10
	④	全く読まない	0
	⑤	見たことがない	2



問 9	回答項目		人数
議会の会議を見たことがありますか	①	議場で傍聴したことがある	36
	②	KBNで見たことがある	102
	③	見たことがない	68
	④	その他	4
	⑤	無回答	10



問 10	回答項目
議会への意見要望	年2回ぐらいしてほしい。
	空き家対策で調査が始まったが、早期の条例化を希望します。
	危険度に応じて指導ができたならさらに良い。
	まるっこ広場の設置について、事業内容を子育て中の親にもっと知らせるべき。
	一時預かりは民間に影響はないと言うが、もっと民間と意見交換すべき。指定管理に疑問を感じる。
	防災対策について、避難場所づくり、例えば各单位集会所耐震化の実施。
	人口減少の克服・年度ごとの数値目標と施策効果を常に比較しながら人口増対策をして。
	働きたいまちより住みたいまちに重点を置いてはどうか。
	熊本の震災では市役所が損壊したところがあった。坂出市役所も耐震性があまりないので早急に建てかえて備えを。
	傍聴席によく聞こえるようにしてほしい。
	熊本地震のニュースを見るたび市役所の早い建てかえが必要と感じる。
	もっと参加者を増加させて。
	住民一人一人が議会や姿勢について勉強する気になるようにしたい。
	地域活性化についての御協力と御支援を賜りますようよろしくお願いします。
	初めて参加した。色々な意見があってよかった。
	人工土地の耐震問題を早急に。
	本会議で質問者や答弁者の声が小さくて聞き取りにくい。
	初めて参加した。今後も勉強のため参加したい。
	市施策で現在遊んでいる物が多々あると思う。大所高所から考え十分活用するよう地域の意見を聴取して有効活用するよう検討してほしい。
	もっと市民に開かれた議会であってほしい。地元の要望は即取り入れるが、個人の意見は中々取り入れてもらえない。
	議会一致団結した取り組みを。今はそのように見えない。
	坂出市が伸びていくのは企業誘致を積極的に行い、若い人が働く場所を確保するとともに固定資産税の増収が見込めると思う。
	フルインター化について、市民にはどのようなメリットがあるのか。
	坂出に生まれ、住んでいてよかったというまちづくりを目指して、一層の議会運営を期す。
	議会が身近に感じられてよかった。
	今後も有意義な会を開いてください。もっと詳しい話も聞きたい。
	市当局に対するような質問が多かった。議会の方々では満足な回答ができかねているのではないか。
	知らなかったことがすこしわかり良かった。
	市立病院の杭のことなど、予算計画の詰めが甘いのではないか。
	説明がうまくなった。大変だと思うが頑張る。
広報で概要説明の冊子が配られたが誰も読んでない。具体性が無いので無駄遣い。	
坂出がどう発展するのか具体的にしてほしい。京町線の意味は大半の人が知らない。	
人口減少の中でフルインターが必要か。	
子供用市民プール、保育所を希望。	
質問項目が多く論点がぼやけている。項目や時間を減らして集約したらどうか。	
議員も市政に対して見識を深めていただき、市民の代表として頑張してほしい。	
市の活性化に向け十分に取り組んでいただきたい。	
農業についていろいろ考えてほしい。	
周知をもう少ししてほしい。	