

**『坂出市まちづくり基本構想』  
の策定に向けた  
市民アンケート調査**

集計結果報告書

## 目次

<b>1 調査概要</b> .....	1
(1) 調査目的.....	1
(2) 調査対象及び調査方法等.....	1
(3) 回収状況.....	1
(4) アンケート調査結果の注意点.....	1
<b>2 集計結果のポイント</b> .....	2
<b>3 集計結果</b> .....	4
1. あなた（回答者）ご自身について.....	4
2. 坂出市について.....	9
3. 坂出市のまちづくりに対する評価と重要度について.....	15
4. 坂出市への居留意向について.....	29
5. 共働きのまちづくりと市民参加について.....	34
6. その他について.....	40
<b>4 調査票</b> .....	51

# 1 調査概要

## (1) 調査目的

第4次総合計画の最終年度である平成27年度を迎えるにあたり、次の10年間のまちづくりの指針となる「坂出市まちづくり基本構想」の策定に向け、今後のまちづくりの方向性や課題を検討する上での資料とする。

## (2) 調査対象及び調査方法等

調査対象	20歳以上の市内居住者 4,400人
抽出方法	住民基本台帳から無作為抽出
調査方法	郵送配布, 郵送回収
調査時期	平成26年12月10日～12月26日

## (3) 回収状況

配布数	4,400通
有効回収数	1,479通
有効回収率	33.6%

※本アンケートにおいて、【n=数字】は、当該設問の対象となる全票数を示す。

## (4) アンケート調査結果の注意点

- 本調査の集計分析対象とした調査票総数は 1,479 である。数表中のnは比例算出の基礎となる回答者総数を表している。
- 個々の選択肢比率を合算する場合は、個々の回答数の合計をnで除して百分率を求め、小数第2位を四捨五入した。このため、個々の比率の合計が100%にならない場合がある。
- アンケートへの回答は、単数回答と複数回答を求めた設問があり、複数回答を求めた設問では、比率の合計が100%を超える。

## 2 集計結果のポイント

- ✓ 「坂出市の良さ(自慢できる場所)」として、「海や山、田園風景などの自然環境」、「医療機関の整備や環境」、「歴史や文化、伝統」などが多く挙げられている。一方で、「坂出市の不満(嫌いな場所)」として、「地元商店街」、「娯楽施設」、「就職・就労環境」に関することが不満として挙げられており、商業・娯楽と雇用の面について不満を感じていることがわかる。
- ✓ 「坂出市のまちづくりに対する評価と重要度」について、CS 分析(市民の満足度と重要度を組み合わせることで重点的な改善点を可視化する分析手法)を行った結果、満足度は31項目中26項目がマイナス、重要度は全ての項目でプラスとなっている。平均値でみると「安全・環境」に関わる項目全てにおいて、平均より重要度が高く、満足度が高い結果となっている。一方で「商業・サービス業の振興」は、全項目の中で最も満足度が低い。また「防災体制の強化・充実」は、全項目の中で、最も重要度が高くなっている。「魅力・活気」の分野の多くが重要度平均値を下回っている。
- ✓ 「今後の坂出市のまちづくりで『特に力をいれるべき』と思われる取組」として、「高齢者福祉の充実」、「防災体制の強化・充実」、「児童福祉・子育て世代への支援の充実」が多く挙げられている。CS 分析と比較すると、「高齢者福祉の充実」と「防災体制の強化・充実」については、満足度及び重要度の平均水準を上回っているものの、「児童福祉・子育て世代への支援の充実」については、平均より重要度が高く、満足度が低い。
- ✓ 坂出市に対する「愛着」については、「愛着を感じる」が半数以上を占めている。理由については、「生まれ育ったところ」や「長年住んでいる」などの回答が多い。
- ✓ 「これからも坂出市に住み続けたい」かの居住意向については、「このまま、ずっと暮らし続けたい」との回答が半数以上を占めている。一方で、持家があり「住まざるをえない」、「仕方がない」とするマイナスな意見もある。
- ✓ 「住み続けるためには必要なこと」として、「保健・医療の充実」や「仕事や雇用の確保」、「介護サービスの充実」といった項目が高い結果となっている。特に年齢別でみると若い世代は、「仕事や雇用」に対して回答が高く、高齢者は、「保健・医療」に対しての回答が高い結果となっている。
- ✓ 「共働のまちづくりに参加している」人の活動として、「自治会活動」が最も高い。一方で、「活動に参加していない」との回答も次いで高い結果となっている。活動に参加していない人の理由は、「忙しく、時間がない」や「高齢のため」といった回答結果となっている。
- ✓ 共働のまちづくりに「取り組みやすくなるため」には、「参加し、体験する機会」、「参加する時間」、「一緒に活動する仲間」の順にそれぞれ必要であるとの回答となっている。
- ✓ 「市の情報」は、「広報「さかいで」」から得ている人が約8割おり、非常に高い割合となっている。

- ✓ 「市政に対して、市民の意見が反映されているか」の展開については、「どちらともいえない」との回答が最も多い。一方で、それに次いで「わからない」と回答する意見も多いため、反映されているかどうかしっかりと判断できない状況にあると考えられる。
  
- ✓ まちの将来像を表す「言葉(キーワード)」として、「活気・活力・元気・明るい・楽しい」との回答が最も多い。次いで「安心・安全」、「住みたい・住みよい・住みやすい」となっている。

この結果から、これからのまちの雰囲気を表す言葉として、「活力や元気」などをベースに、子どもから高齢者までもが、「安全・安心」に暮らせるとともに、若い世代にまちに来てもらって活躍してもらいたい、住んでもらいたいといった思いが感じ取れる。
  
- ✓ 「自由意見」では、買物・娯楽・商業に関する意見が最も多く、施設整備に関する意見も比較的多い結果となっている。坂出市の中で不満を感じる要素として、「地元商店街」を挙げられていることから、商業に関する整備等を求める声大きいことがわかる。

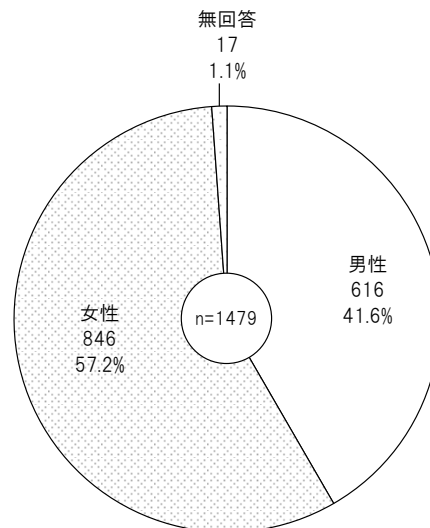
### 3 集計結果

#### 1. あなた（回答者）ご自身について

##### 設問 1 性別はどちらですか？

男性よりも、女性の回答者が多い。

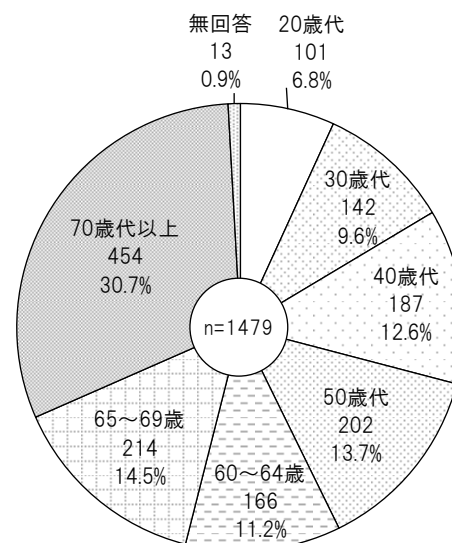
	件数	%
全体	1,479	100
男性	616	41.6
女性	846	57.2
無回答	17	1.1



##### 設問 2 年齢はおいくつですか？

65歳以上の高齢者の回答が、全体の半数近くを占めている。年齢層が上がるほど、回答者が多い傾向にある。

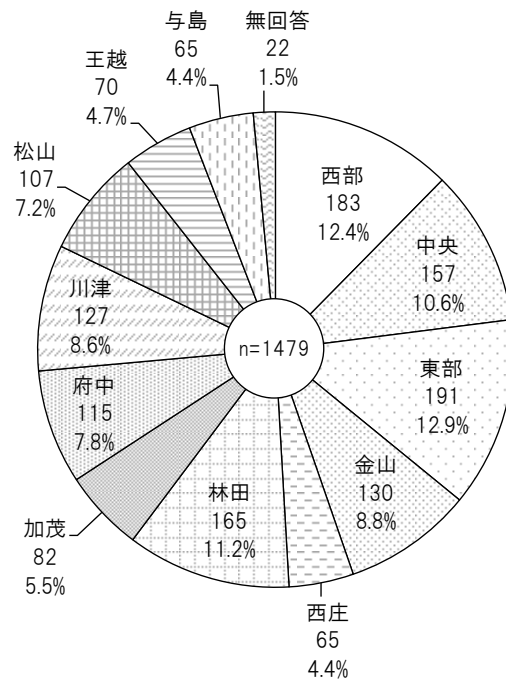
	件数	%
全体	1,479	100
20歳代	101	6.8
30歳代	142	9.6
40歳代	187	12.6
50歳代	202	13.7
60～64歳	166	11.2
65～69歳	214	14.5
70歳代以上	454	30.7
無回答	13	0.9



### 設問3 お住まいの地区はどちらですか？

「東部」地区が12.9%、「西部」地区が12.4%、次いで、「林田」地区が11.2%となっている。

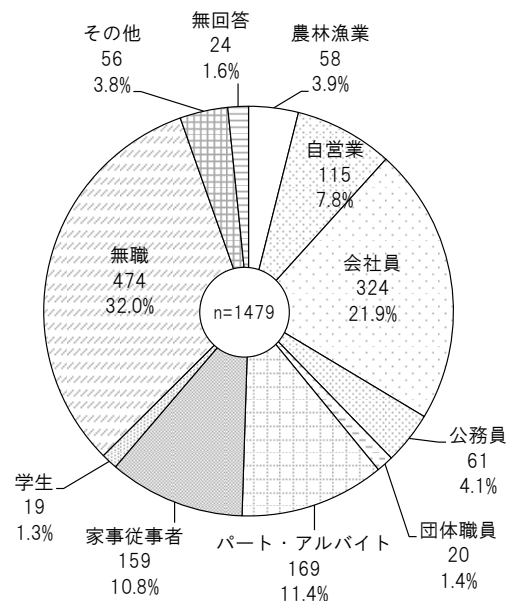
	件数	%
全体	1,479	100
西部	183	12.4
中央	157	10.6
東部	191	12.9
金山	130	8.8
西庄	65	4.4
林田	165	11.2
加茂	82	5.5
府中	115	7.8
川津	127	8.6
松山	107	7.2
王越	70	4.7
与島	65	4.4
無回答	22	1.5



### 設問4 ご職業は何ですか？

「無職」,「会社員」が占める割合は、他の職業と比べ多い。

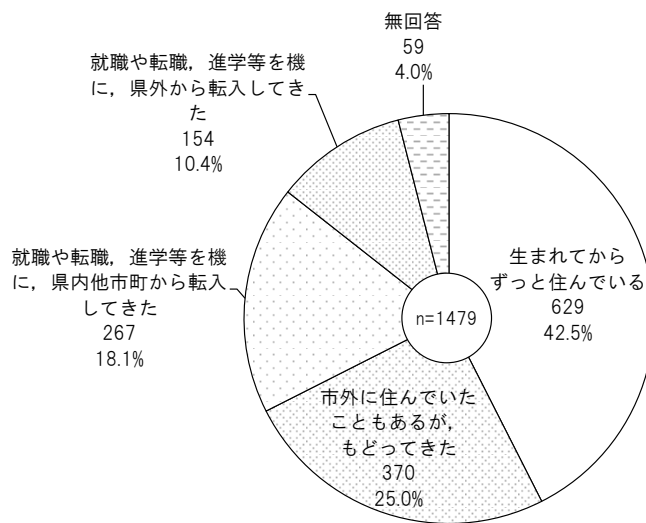
	件数	%
全体	1,479	100
農林漁業	58	3.9
自営業	115	7.8
会社員	324	21.9
公務員	61	4.1
団体職員	20	1.4
パート・アルバイト	169	11.4
家事従事者	159	10.8
学生	19	1.3
無職	474	32.0
その他	56	3.8
無回答	24	1.6



### 設問 5 いつ頃から坂出市にお住まいですか？

「生まれてからずっと住んでいる」の回答者が圧倒的に多く、42.5%を占めている。

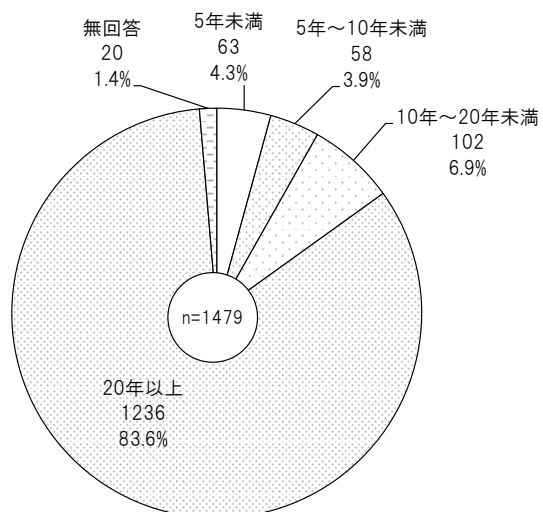
	件数	%
全体	1,479	100
生まれてからずっと住んでいる	629	42.5
市外に住んでいたこともあるが、もどってきた	370	25.0
就職や転職、進学等を機に、県内他市町から転入してきた	267	18.1
就職や転職、進学等を機に、県外から転入してきた	154	10.4
無回答	59	4.0



### 設問 6 坂出市に住んで、何年になりますか（通算）？

設問 5 で、「生まれてからずっと住んでいる」と回答する人が多いことに関連して、「20年以上」の回答が圧倒的に多い。

	件数	%
全体	1,479	100
5年未満	63	4.3
5年～10年未満	58	3.9
10年～20年未満	102	6.9
20年以上	1236	83.6
無回答	20	1.4

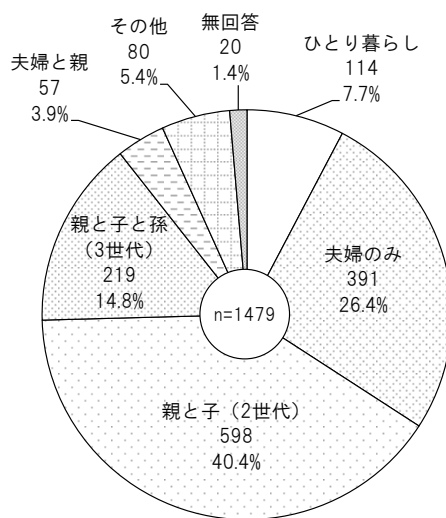




### 設問7 ご家族の構成はどのようになっていますか？

「親と子(2世代)」が40.4%と最も多く、次いで「夫婦のみ」が26.4%となっている。

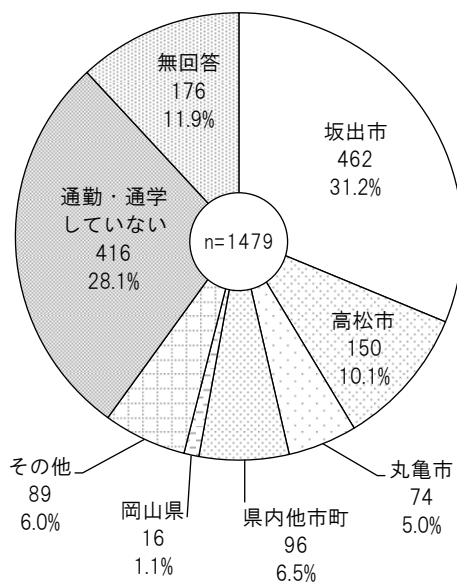
	件数	%
全体	1,479	100
ひとり暮らし	114	7.7
夫婦のみ	391	26.4
親と子(2世代)	598	40.4
親と子と孫(3世代)	219	14.8
夫婦と親	57	3.9
その他	80	5.4
無回答	20	1.4



### 設問8 勤務地もしくは通学先はどこですか？

「坂出市」が31.2%と最も多く、「通勤・通学していない」が28.1%となっている。設問4で「無職」と回答した人が関連していると考えられる。

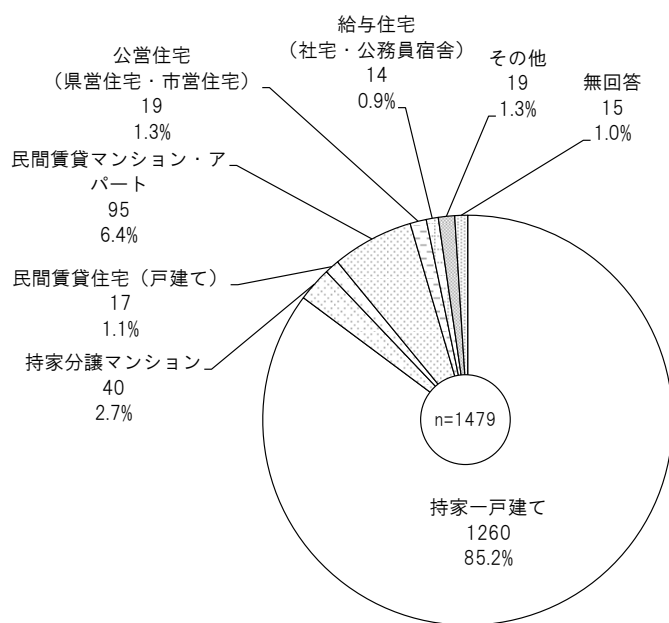
	件数	%
全体	1,479	100
坂出市	462	31.2
高松市	150	10.1
丸亀市	74	5.0
県内他市町	96	6.5
岡山県	16	1.1
その他	89	6.0
通勤・通学していない	416	28.1
無回答	176	11.9



### 設問9 現在お住まいの住宅は次のどれにあたりますか？

「持家一戸建て」が 85.2%であり、回答数が圧倒的に多い。次いで、「民間賃貸マンション・アパート」6.4%となっている。

	件数	%
全体	1,479	100
持家一戸建て	1,260	85.2
持家分譲マンション	40	2.7
民間賃貸住宅（戸建て）	17	1.1
民間賃貸マンション・アパート	95	6.4
公営住宅（県営住宅・市営住宅）	19	1.3
給与住宅（社宅・公務員宿舎）	14	0.9
その他	19	1.3
無回答	15	1.0



## 2. 坂出市について

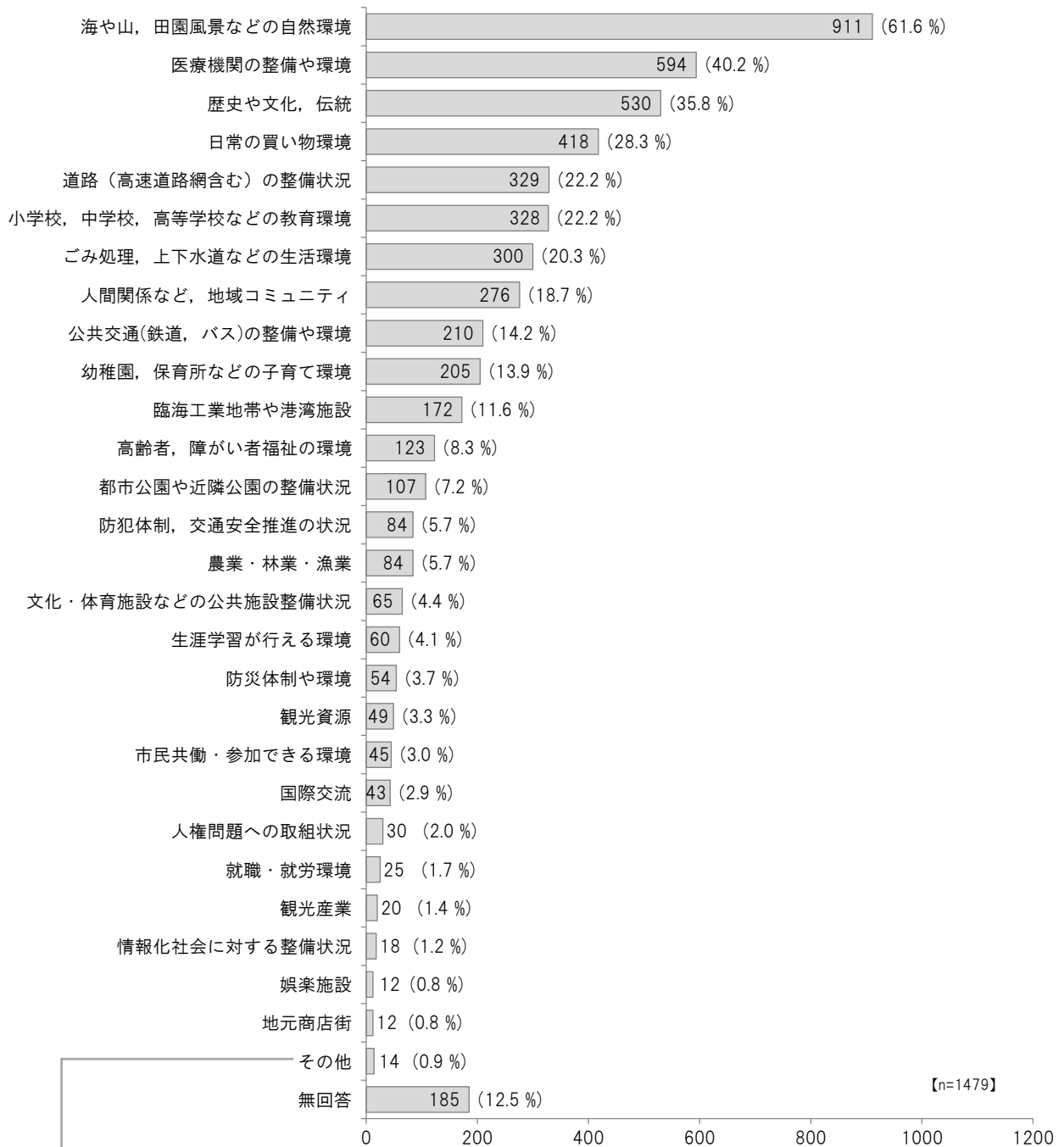
### 設問 10 坂出市の『良さ(自慢できるところ)』、『不満(嫌いなところ)』は何ですか？

#### <良さ(自慢できるところ)>

「海や山，田園風景などの自然環境」が 61.6%と最も多く，「医療機関の整備や環境」が 40.2%，「歴史や文化，伝統」が 35.8%であり，坂出市の良さ(自慢できるところ)として回答が多い。

一方，「就職・就労環境」，「観光産業」，「情報化社会に対する整備状況」，「娯楽施設」，「地元商店街」については回答が少ない結果となっている。

	件数	%
全体	1,479	100
海や山，田園風景などの自然環境	911	61.6
医療機関の整備や環境	594	40.2
歴史や文化，伝統	530	35.8
日常の買い物環境	418	28.3
道路（高速道路網含む）の整備状況	329	22.2
小学校，中学校，高等学校などの教育環境	328	22.2
ごみ処理，上下水道などの生活環境	300	20.3
人間関係など，地域コミュニティ	276	18.7
公共交通(鉄道，バス)の整備や環境	210	14.2
幼稚園，保育所などの子育て環境	205	13.9
臨海工業地帯や港湾施設	172	11.6
高齢者，障がい者福祉の環境	123	8.3
都市公園や近隣公園の整備状況	107	7.2
防犯体制，交通安全推進の状況	84	5.7
農業・林業・漁業	84	5.7
文化・体育施設などの公共施設整備状況	65	4.4
生涯学習が行える環境	60	4.1
防災体制や環境	54	3.7
観光資源	49	3.3
市民共働・参加できる環境	45	3.0
国際交流	43	2.9
人権問題への取組状況	30	2.0
就職・就労環境	25	1.7
観光産業	20	1.4
情報化社会に対する整備状況	18	1.2
娯楽施設	12	0.8
地元商店街	12	0.8
その他	14	0.9
無回答	185	12.5



**（『その他』の内容）**

災害（湧水も含め）が少ない	
気候・天候が良い	
うどんが美味しい	など

<地区別> (設問3 (住まいの地区に関する設問) の無回答22件を除く。)

各地区共通して、「海や山、田園風景などの自然環境」を『坂出の良さ(自慢できるところ)』とする意見が最も多く、次いで「医療機関の整備や環境」が多い。これは、全体及び年齢別の集計結果と同様である。また、西部、中央、東部、金山、林田の地区においては、「日常の買い物環境」を良さとして挙げている。

項目	全体	西部	中央	東部	金山	西庄	林田	加茂	府中	川津	松山	王越	与島
海や山、田園風景などの自然環境	62.2%	57.9%	54.1%	52.4%	62.3%	63.1%	69.1%	67.1%	73.0%	56.7%	72.9%	64.3%	69.2%
歴史や文化、伝統	36.1%	33.9%	28.0%	33.0%	35.4%	30.8%	36.4%	45.1%	60.0%	26.8%	43.0%	24.3%	43.1%
人間関係など、地域コミュニティ	18.9%	18.0%	17.2%	15.7%	12.3%	16.9%	17.6%	20.7%	18.3%	19.7%	25.2%	25.7%	32.3%
防犯体制、交通安全推進の状況	5.7%	6.0%	3.8%	6.3%	3.1%	9.2%	4.2%	6.1%	6.1%	7.9%	4.7%	8.6%	6.2%
日常の買い物環境	28.6%	39.9%	36.9%	41.9%	35.4%	30.8%	35.8%	14.6%	7.8%	19.7%	22.4%	2.9%	12.3%
道路(高速道路網含む)の整備状況	22.5%	23.5%	19.1%	25.7%	20.0%	33.8%	21.8%	26.8%	22.6%	25.2%	24.3%	7.1%	16.9%
公共交通(鉄道、バス)の整備や環境	14.3%	18.0%	25.5%	27.2%	15.4%	15.4%	6.1%	6.1%	7.0%	11.0%	4.7%	2.9%	15.4%
文化・体育施設などの公共施設整備状況	4.5%	6.6%	5.1%	5.2%	0.8%	1.5%	2.4%	8.5%	4.3%	5.5%	4.7%	2.9%	4.6%
都市公園や近隣公園の整備状況	7.3%	13.7%	9.6%	8.4%	9.2%	6.2%	5.5%	3.7%	6.1%	6.3%	1.9%	4.3%	4.6%
娯楽施設	0.8%	1.1%	1.3%	0.5%	0.0%	1.5%	0.0%	1.2%	0.0%	2.4%	1.9%	0.0%	0.0%
医療機関の整備や環境	40.5%	43.2%	42.0%	50.3%	45.9%	50.8%	44.8%	35.4%	27.0%	43.3%	27.1%	14.3%	41.5%
観光資源	3.4%	2.2%	2.5%	4.2%	3.1%	3.1%	0.6%	3.7%	7.8%	2.4%	4.7%	1.4%	7.7%
農業・林業・漁業	5.7%	2.2%	3.2%	2.6%	2.3%	1.5%	8.5%	8.5%	6.1%	6.3%	20.6%	7.1%	3.1%
臨海工業地帯や港湾施設	11.8%	10.9%	10.8%	11.5%	10.8%	6.2%	17.6%	15.9%	8.7%	10.2%	10.3%	11.4%	16.9%
観光産業	1.3%	1.1%	0.6%	2.6%	1.5%	0.0%	0.6%	0.0%	0.9%	1.6%	2.8%	1.4%	1.5%
地元商店街	0.8%	1.1%	1.3%	1.0%	0.8%	3.1%	0.6%	2.4%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
幼稚園、保育所などの子育て環境	14.1%	13.7%	15.9%	16.2%	12.3%	4.6%	13.3%	23.2%	13.0%	15.0%	23.4%	2.9%	4.6%
小学校、中学校、高等学校などの教育環境	22.5%	31.1%	31.2%	28.8%	30.0%	12.3%	18.2%	23.2%	13.0%	23.6%	14.0%	1.4%	15.4%
生涯学習が行える環境	4.1%	4.4%	5.1%	4.2%	3.8%	4.6%	3.0%	6.1%	4.3%	4.7%	1.9%	4.3%	3.1%
高齢者、障がい者福祉の環境	8.4%	6.0%	7.6%	7.9%	9.2%	21.5%	9.1%	7.3%	8.7%	9.4%	4.7%	8.6%	6.2%
ごみ処理、上下水道などの生活環境	20.6%	24.0%	23.6%	21.5%	19.2%	16.9%	24.8%	14.6%	20.9%	15.0%	16.8%	17.1%	24.6%
防災体制や環境	3.6%	4.4%	1.9%	4.7%	0.0%	1.5%	3.0%	3.7%	2.6%	1.6%	2.8%	14.3%	9.2%
市民共働・参加できる環境	3.1%	0.5%	3.2%	2.6%	3.8%	6.2%	4.8%	2.4%	2.6%	1.6%	1.9%	7.1%	4.6%
人権問題への取組状況	2.1%	1.6%	1.3%	3.7%	3.8%	1.5%	0.6%	1.2%	3.5%	3.9%	0.0%	1.4%	0.0%
情報化社会に対する整備状況	1.2%	0.0%	0.6%	1.0%	0.8%	0.0%	1.2%	1.2%	3.5%	1.6%	0.0%	5.7%	1.5%
国際交流	3.0%	5.5%	3.2%	1.6%	2.3%	3.1%	1.8%	4.9%	2.6%	0.8%	3.7%	4.3%	3.1%
就職・就労環境	1.7%	1.6%	3.8%	1.6%	0.0%	3.1%	3.6%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	1.4%	3.1%
その他	1.0%	2.2%	1.3%	1.0%	0.0%	0.0%	0.6%	1.2%	0.9%	0.0%	0.0%	1.4%	3.1%
無回答	11.7%	10.4%	9.6%	5.8%	13.1%	6.2%	10.3%	13.4%	11.3%	18.1%	12.1%	28.6%	12.3%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

n=1,457

n=183

n=157

n=191

n=130

n=65

n=165

n=82

n=115

n=127

n=107

n=70

n=65

1位 2位 3位

<年齢別> (設問2 (年齢に関する設問) の無回答13件を除く)

各年齢についても「海や山、田園風景などの自然環境」を『坂出の良さ(自慢できるところ)』とする意見が最も多く、次いで「医療機関の整備や環境」が多い。全体及び地区別の集計結果と同様の結果となっている。

項目	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60~64歳	65~69歳	70歳代以上
海や山、田園風景などの自然環境	62.1%	63.4%	56.3%	60.4%	68.3%	66.3%	66.4%	57.9%
歴史や文化、伝統	36.2%	30.7%	23.9%	38.0%	41.6%	44.6%	34.6%	35.7%
人間関係など、地域コミュニティ	18.8%	20.8%	15.5%	15.0%	18.8%	22.3%	17.3%	20.5%
防犯体制、交通安全推進の状況	5.7%	5.9%	3.5%	3.2%	5.4%	6.0%	7.0%	6.6%
日常の買い物環境	28.5%	22.8%	30.3%	28.9%	30.2%	27.7%	31.8%	27.1%
道路(高速道路網含む)の整備状況	22.4%	19.8%	31.0%	31.0%	25.2%	17.5%	25.7%	15.9%
公共交通(鉄道、バス)の整備や環境	14.3%	13.9%	18.3%	21.4%	13.4%	15.7%	10.7%	11.9%
文化・体育施設などの公共施設整備状況	4.4%	6.9%	4.2%	3.7%	2.5%	1.8%	7.0%	4.8%
都市公園や近隣公園の整備状況	7.3%	9.9%	13.4%	5.3%	7.4%	8.4%	6.1%	5.7%
娯楽施設	0.8%	3.0%	0.0%	1.6%	0.5%	0.6%	1.4%	0.2%
医療機関の整備や環境	40.5%	36.6%	35.9%	42.2%	38.1%	47.0%	42.5%	39.9%
観光資源	3.3%	3.0%	2.1%	2.7%	3.0%	2.4%	3.3%	4.6%
農業・林業・漁業	5.7%	12.9%	7.7%	7.0%	6.9%	4.8%	4.2%	3.5%
臨海工業地帯や港湾施設	11.7%	10.9%	7.7%	9.6%	14.4%	15.1%	13.6%	10.8%
観光産業	1.4%	3.0%	0.7%	2.1%	0.5%	0.6%	0.5%	2.0%
地元商店街	0.8%	1.0%	1.4%	2.1%	1.0%	0.6%	0.5%	0.2%
幼稚園、保育所などの子育て環境	14.0%	8.9%	26.8%	18.7%	11.9%	10.2%	14.0%	11.5%
小学校、中学校、高等学校などの教育環境	22.4%	18.8%	25.4%	27.3%	27.7%	18.7%	21.5%	19.6%
生涯学習が行える環境	4.1%	3.0%	2.1%	2.7%	3.5%	4.2%	6.5%	4.6%
高齢者、障がい者福祉の環境	8.3%	5.9%	2.8%	3.2%	7.9%	10.2%	11.2%	10.8%
ごみ処理、上下水道などの生活環境	20.4%	11.9%	10.6%	13.4%	17.8%	18.7%	23.4%	28.6%
防災体制や環境	3.7%	5.9%	4.9%	2.1%	3.5%	2.4%	3.3%	4.2%
市民共働・参加できる環境	3.1%	5.0%	2.1%	2.7%	3.0%	3.6%	1.4%	3.7%
人権問題への取組状況	2.0%	3.0%	0.0%	1.6%	0.0%	1.8%	2.3%	3.3%
情報化社会に対する整備状況	1.2%	1.0%	0.0%	1.1%	1.5%	1.8%	0.5%	1.8%
国際交流	2.9%	6.9%	2.1%	3.7%	3.0%	3.0%	2.3%	2.2%
就職・就労環境	1.7%	3.0%	2.1%	2.1%	1.0%	1.8%	1.9%	1.3%
その他	1.0%	1.0%	2.1%	1.6%	1.5%	0.0%	0.5%	0.7%
無回答	11.8%	5.9%	5.6%	5.9%	5.4%	8.4%	9.3%	22.7%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

n=1,466

n=101

n=142

n=187

n=202

n=166

n=214

n=454

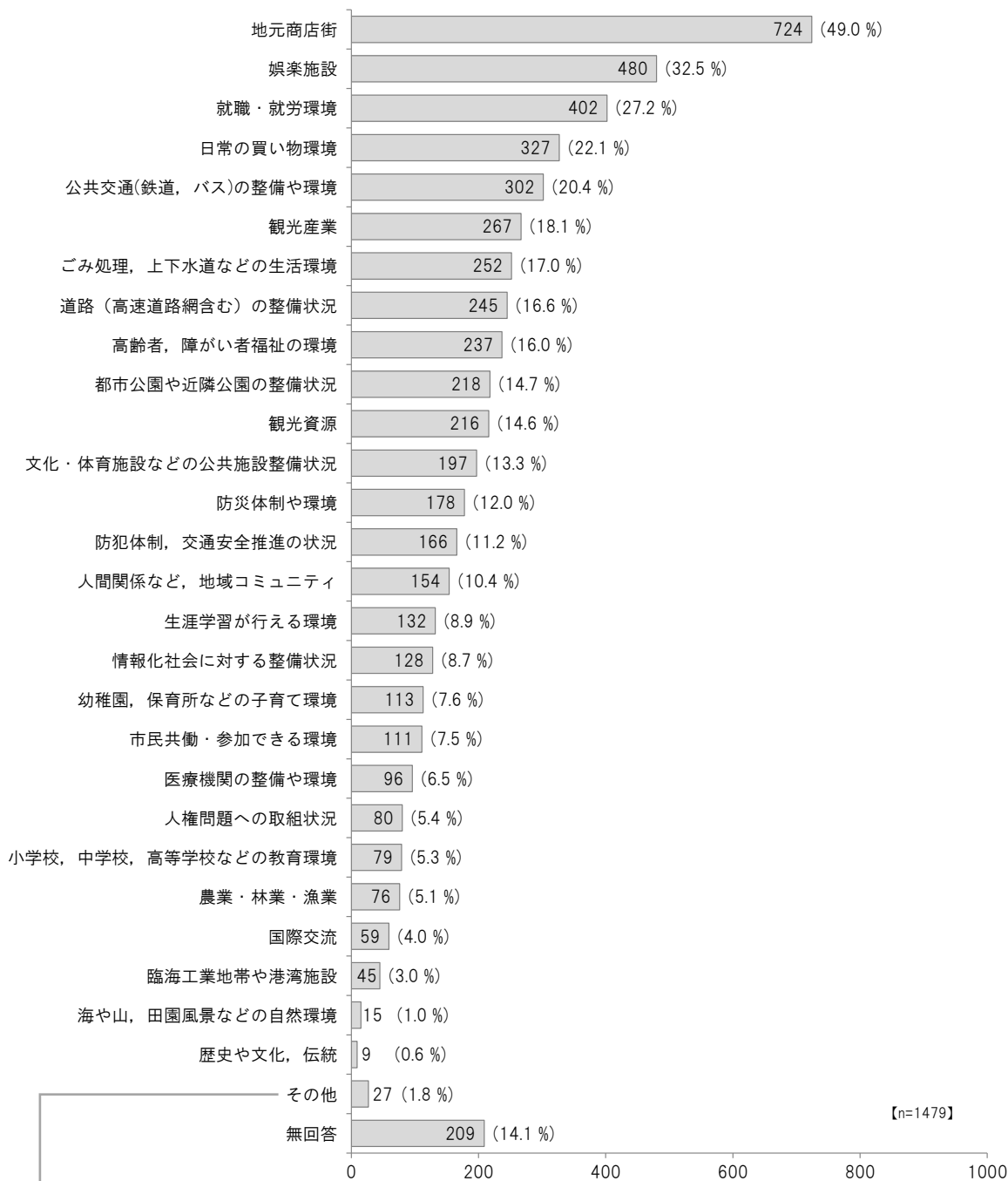
1位 2位 3位

## <不満(嫌いなところ)>

「地元商店街」が 49.0%、「娯楽施設」が 32.5%、「就職・就労環境」が 27.2%であり、坂出市の不満(嫌いなところ)として、回答が多い。

一方、「歴史や文化、伝統」、「海や山、田園風景などの自然環境」、「臨海工業地帯や港湾施設」については回答が少ない結果となっている。

	件数	%
全体	1,479	100
地元商店街	724	49.0
娯楽施設	480	32.5
就職・就労環境	402	27.2
日常の買い物環境	327	22.1
公共交通(鉄道、バス)の整備や環境	302	20.4
観光産業	267	18.1
ごみ処理、上下水道などの生活環境	252	17.0
道路(高速道路網含む)の整備状況	245	16.6
高齢者、障がい者福祉の環境	237	16.0
都市公園や近隣公園の整備状況	218	14.7
観光資源	216	14.6
文化・体育施設などの公共施設整備状況	197	13.3
防災体制や環境	178	12.0
防犯体制、交通安全推進の状況	166	11.2
人間関係など、地域コミュニティ	154	10.4
生涯学習が行える環境	132	8.9
情報化社会に対する整備状況	128	8.7
幼稚園、保育所などの子育て環境	113	7.6
市民共働・参加できる環境	111	7.5
医療機関の整備や環境	96	6.5
人権問題への取組状況	80	5.4
小学校、中学校、高等学校などの教育環境	79	5.3
農業・林業・漁業	76	5.1
国際交流	59	4.0
臨海工業地帯や港湾施設	45	3.0
海や山、田園風景などの自然環境	15	1.0
歴史や文化、伝統	9	0.6
その他	27	1.8
無回答	209	14.1



**(『その他』の内容)**

駅周辺の環境や公共施設の数(特に市内に集中しすぎ)
市役所職員の対応態度
お互いに人を信用していない。地域での受け入れが冷たい。
学童保育時間が短い。子ども会祭り(太鼓台)など人手が少ないので負担が大きい。
交通の便
住宅(賃貸)の供給数の少なさ(特に4人以上家族向け)
税金等が他都市と比べて高い
中心市街地の空洞化や町の賑わいのなさ(若者が集える環境)
良いところが一杯あるのに、それに気づかず、活かしていないところ など

＜地区別＞（設問 3（住まいの地区に関する設問）の無回答 22 件を除く。）

王越を除く各地区共通して、「地元商店街」を「坂出の不満(嫌いなところ)」とする割合が最も高い。一方で、王越地区は、「日常の買い物環境」の割合が最も高い。以降は、全体の集計結果同様、「娯楽施設」や「就職・就労環境」に対し、不満を感じている傾向にある。中山間に関連する地区では、公共交通に対し不満を感じていることがわかる。

項目	全体	西部	中央	東部	金山	西庄	林田	加茂	府中	川津	松山	王越	与島
海や山、田園風景などの自然環境	1.0%	1.1%	1.9%	0.5%	0.0%	1.5%	1.8%	0.0%	0.9%	0.0%	0.9%	0.0%	3.1%
歴史や文化、伝統	0.6%	1.1%	1.3%	1.0%	0.0%	0.0%	0.6%	0.0%	0.0%	0.0%	0.9%	1.4%	0.0%
人間関係など、地域コミュニティ	10.6%	14.2%	14.6%	11.0%	10.8%	9.2%	10.3%	6.1%	13.0%	5.5%	11.2%	1.4%	10.8%
防犯体制、交通安全推進の状況	11.4%	15.8%	18.5%	12.0%	13.1%	12.3%	9.7%	9.8%	9.6%	12.6%	4.7%	1.4%	4.6%
日常の買い物環境	22.3%	17.5%	17.8%	16.8%	8.5%	9.2%	17.0%	35.4%	41.7%	29.1%	16.8%	42.9%	40.0%
道路(高速道路網含む)の整備状況	16.7%	19.1%	19.1%	18.8%	21.5%	15.4%	16.4%	9.8%	17.4%	12.6%	13.1%	14.3%	13.8%
公共交通(鉄道、バス)の整備や環境	20.7%	15.8%	10.2%	7.9%	13.1%	15.4%	31.5%	29.3%	34.8%	22.8%	30.8%	35.7%	18.5%
文化・体育施設などの公共施設整備状況	13.5%	14.8%	17.2%	14.1%	13.8%	9.2%	11.5%	12.2%	15.7%	12.6%	13.1%	11.4%	9.2%
都市公園や近隣公園の整備状況	14.8%	14.8%	17.8%	19.4%	14.6%	9.2%	13.3%	14.6%	13.9%	13.4%	22.4%	2.9%	9.2%
娯楽施設	32.9%	29.0%	40.1%	44.5%	30.8%	23.1%	35.2%	31.7%	27.8%	29.9%	33.6%	20.0%	29.2%
医療機関の整備や環境	6.6%	5.5%	4.5%	6.3%	3.1%	4.6%	6.7%	7.3%	13.9%	5.5%	6.5%	10.0%	9.2%
観光資源	14.6%	16.4%	20.4%	19.4%	15.4%	15.4%	14.5%	14.6%	8.7%	9.4%	12.1%	8.6%	9.2%
農業・林業・漁業	5.1%	2.7%	3.2%	2.6%	5.4%	7.7%	2.4%	9.8%	8.7%	7.1%	3.7%	10.0%	9.2%
臨海工業地帯や港湾施設	3.0%	3.8%	3.8%	2.1%	3.8%	1.5%	3.6%	1.2%	2.6%	1.6%	2.8%	2.9%	4.6%
観光産業	18.3%	21.9%	28.0%	20.4%	13.8%	27.7%	13.9%	18.3%	15.7%	15.7%	17.8%	5.7%	12.3%
地元商店街	49.5%	55.2%	52.9%	58.1%	50.0%	58.5%	46.7%	45.1%	49.6%	47.2%	44.9%	21.4%	44.6%
幼稚園、保育所などの子育て環境	7.8%	7.7%	5.1%	8.4%	6.2%	7.7%	4.2%	11.0%	4.3%	7.9%	6.5%	22.9%	12.3%
小学校、中学校、高等学校などの教育環境	5.4%	7.1%	3.8%	4.2%	2.3%	6.2%	5.5%	4.9%	6.1%	2.4%	5.6%	12.9%	10.8%
生涯学習が行える環境	9.1%	9.8%	9.6%	11.5%	7.7%	7.7%	6.7%	14.6%	5.2%	5.5%	14.0%	10.0%	6.2%
高齢者、障がい者福祉の環境	16.2%	24.0%	16.6%	15.7%	13.8%	16.9%	14.5%	11.0%	8.7%	16.5%	14.0%	15.7%	26.2%
ごみ処理、上下水道などの生活環境	17.3%	19.1%	15.3%	25.1%	19.2%	16.9%	12.7%	19.5%	17.4%	16.5%	10.3%	11.4%	18.5%
防災体制や環境	12.2%	10.9%	8.9%	11.5%	16.9%	7.7%	16.4%	18.3%	13.0%	7.9%	10.3%	10.0%	15.4%
市民共働・参加できる環境	7.6%	8.2%	10.8%	9.9%	6.9%	9.2%	6.1%	1.2%	5.2%	6.3%	8.4%	7.1%	9.2%
人権問題への取組状況	5.4%	3.8%	5.7%	5.2%	3.1%	12.3%	7.3%	3.7%	7.0%	7.1%	5.6%	0.0%	4.6%
情報化社会に対する整備状況	8.8%	11.5%	10.8%	5.2%	9.2%	9.2%	10.3%	11.0%	10.4%	6.3%	8.4%	4.3%	6.2%
国際交流	3.9%	3.8%	3.2%	4.7%	3.1%	3.1%	4.2%	2.4%	4.3%	5.5%	3.7%	1.4%	6.2%
就職・就労環境	27.5%	26.8%	19.1%	25.7%	33.8%	30.8%	30.3%	25.6%	30.4%	26.8%	31.8%	30.0%	21.5%
その他	1.9%	3.8%	1.3%	1.0%	2.3%	0.0%	1.8%	2.4%	0.9%	0.8%	1.9%	0.0%	6.2%
無回答	13.2%	10.4%	8.3%	8.9%	15.4%	10.8%	15.8%	17.1%	8.7%	18.9%	15.0%	24.3%	15.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

n=1,457 n=183 n=157 n=191 n=130 n=65 n=165 n=82 n=115 n=127 n=107 n=70 n=65

1位 2位 3位

＜年齢別＞（設問 2（年齢に関する設問）の無回答 13 件を除く）

20～30 歳代は、「娯楽施設」、40 歳以上は、「地元商店街」を「坂出の不満(嫌いなところ)」とする割合が最も高い。それ以外では、全体の集計結果の傾向に近い結果となっている。

項目	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～69歳	70歳代以上
海や山、田園風景などの自然環境	1.0%	0.0%	1.4%	1.1%	0.5%	0.6%	2.3%	0.9%
歴史や文化、伝統	0.6%	0.0%	0.7%	1.1%	0.0%	0.0%	0.5%	1.1%
人間関係など、地域コミュニティ	10.5%	8.9%	12.0%	10.2%	7.9%	9.6%	10.3%	12.1%
防犯体制、交通安全推進の状況	11.3%	8.9%	14.1%	17.6%	11.9%	12.7%	11.7%	7.5%
日常の買い物環境	22.3%	28.7%	25.4%	25.1%	20.3%	24.7%	17.3%	21.1%
道路(高速道路網含む)の整備状況	16.7%	18.8%	9.9%	15.5%	19.8%	15.1%	21.0%	16.1%
公共交通(鉄道、バス)の整備や環境	20.6%	28.7%	16.2%	21.9%	23.8%	23.5%	22.4%	16.3%
文化・体育施設などの公共施設整備状況	13.4%	7.9%	16.9%	18.2%	14.9%	16.3%	14.0%	9.7%
都市公園や近隣公園の整備状況	14.8%	15.8%	16.9%	18.2%	15.3%	18.7%	13.1%	11.7%
娯楽施設	32.7%	49.5%	51.4%	40.1%	43.1%	30.1%	24.3%	20.3%
医療機関の整備や環境	6.5%	4.0%	8.5%	5.3%	9.4%	7.2%	5.6%	5.9%
観光資源	14.7%	18.8%	9.2%	14.4%	14.4%	19.3%	20.1%	11.7%
農業・林業・漁業	5.2%	4.0%	0.7%	1.6%	5.4%	4.2%	8.4%	7.0%
臨海工業地帯や港湾施設	3.1%	2.0%	0.7%	3.2%	3.0%	1.2%	4.7%	4.0%
観光産業	18.1%	27.7%	20.4%	19.8%	17.8%	22.3%	18.2%	13.2%
地元商店街	49.4%	44.6%	50.7%	57.8%	57.4%	51.8%	48.1%	42.7%
幼稚園、保育所などの子育て環境	7.7%	11.9%	14.8%	11.2%	5.9%	8.4%	6.5%	4.2%
小学校、中学校、高等学校などの教育環境	5.4%	3.0%	7.0%	11.2%	6.4%	4.2%	3.7%	3.7%
生涯学習が行える環境	8.9%	5.0%	7.0%	5.9%	11.9%	14.5%	12.1%	6.8%
高齢者、障がい者福祉の環境	16.2%	8.9%	9.2%	10.2%	14.9%	16.3%	15.0%	23.6%
ごみ処理、上下水道などの生活環境	17.2%	13.9%	20.4%	17.6%	19.8%	22.9%	16.4%	13.9%
防災体制や環境	12.1%	2.0%	7.7%	8.0%	11.9%	13.9%	14.0%	16.1%
市民共働・参加できる環境	7.6%	6.9%	4.2%	7.0%	8.4%	8.4%	8.9%	7.7%
人権問題への取組状況	5.5%	2.0%	1.4%	5.3%	8.9%	4.2%	5.1%	6.6%
情報化社会に対する整備状況	8.7%	9.9%	10.6%	4.8%	10.4%	8.4%	9.3%	8.6%
国際交流	4.0%	5.9%	4.2%	2.1%	5.0%	3.6%	3.7%	4.2%
就職・就労環境	27.4%	30.7%	25.4%	28.9%	36.6%	33.1%	29.0%	19.6%
その他	1.8%	3.0%	5.6%	2.1%	0.5%	2.4%	0.9%	1.1%
無回答	13.4%	5.9%	8.5%	5.9%	4.5%	6.0%	12.1%	27.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

n=1,466 n=101 n=142 n=187 n=202 n=166 n=214 n=454

1位 2位 3位



### 3. 坂出市のまちづくりに対する評価と重要度について

設問 11 坂出市の取組について、『満足度』と『重要度』の評価をしてください。

#### ①満足度

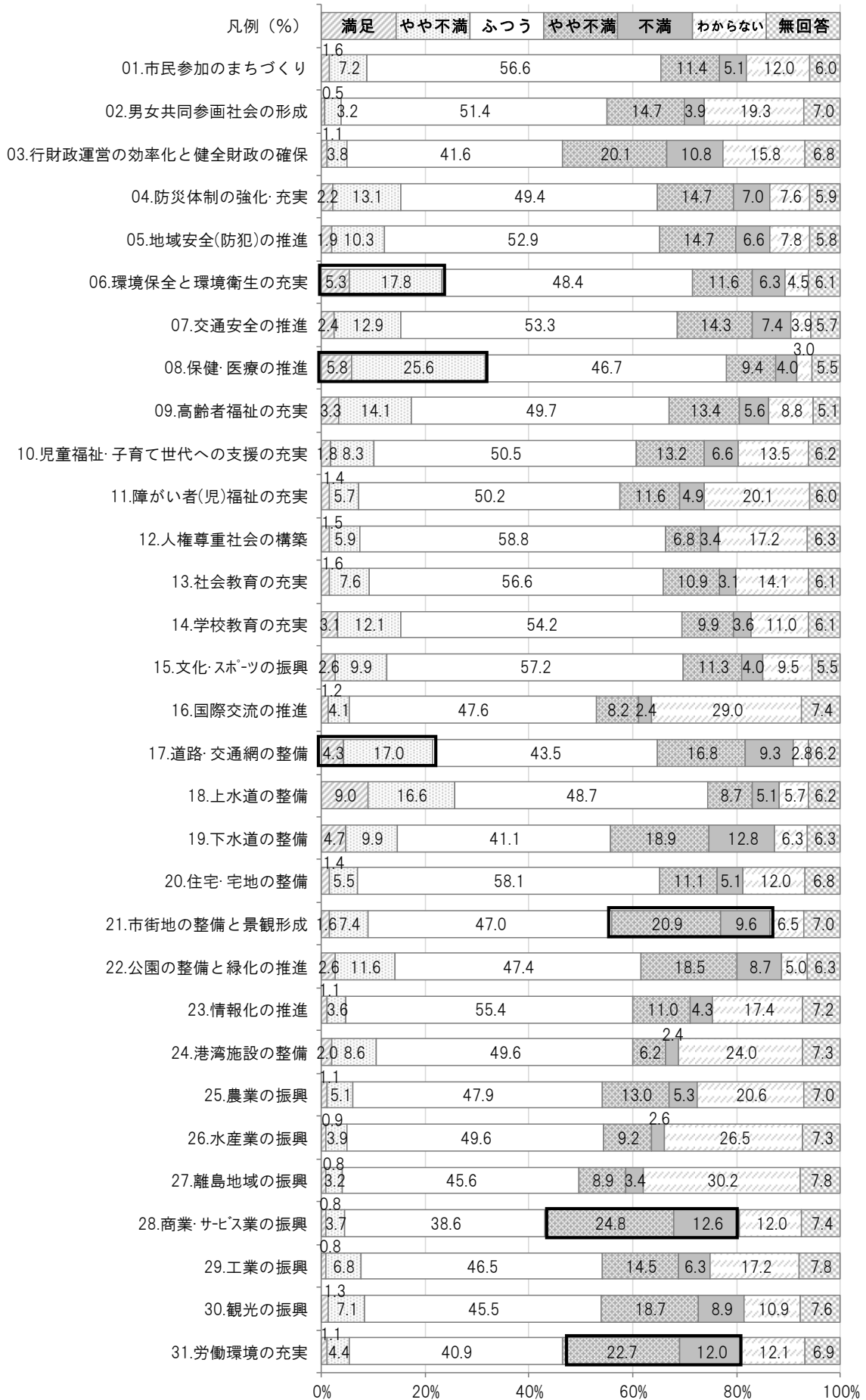
全体として、「やや満足」、「満足」よりも「不満」、「やや不満」の割合が高くなっている。「やや満足」、「満足」の回答の割合が比較的高い項目として、「08.保健・医療の推進」、「18.上水道の整備」、「06.環境保全と環境衛生の充実」などが挙げられる。

一方、「不満」、「やや不満」の回答の割合が比較的高い項目として「28.商業・サービス業の振興」、「31.労働環境の充実」、「19.下水道の整備」などが挙げられる。

※ 下記の太枠は、「満足」と「やや満足」を足し合わせたものと、「不満」と「やや不満」を足し合わせたもの、それぞれ上位6項目を囲んでいる。足し合わせた評価数が同じ場合も同様に囲んでいる。

		全体	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
自立・信頼	01.市民参加のまちづくり	1,479	24	107	837	168	76	178	89
	02.男女共同参画社会の形成	1,479	8	47	760	218	58	285	103
	03.行財政運営の効率化と健全財政の確保	1,479	16	56	616	297	160	234	100
安全・環境	04.防災体制の強化・充実	1,479	32	194	731	218	103	113	88
	05.地域安全(防犯)の推進	1,479	28	153	782	218	97	115	86
	06.環境保全と環境衛生の充実	1,479	79	263	716	171	93	67	90
	07.交通安全の推進	1,479	35	191	789	212	110	58	84
安心・健康	08.保健・医療の推進	1,479	86	379	691	139	59	44	81
	09.高齢者福祉の充実	1,479	49	208	735	198	83	130	76
	10.児童福祉・子育て世代への支援の充実	1,479	27	123	747	195	97	199	91
	11.障がい者(児)福祉の充実	1,479	21	85	743	171	72	298	89
	12.人権尊重社会の構築	1,479	22	88	870	101	50	255	93
教育・文化	13.社会教育の充実	1,479	24	113	837	161	46	208	90
	14.学校教育の充実	1,479	46	179	802	146	53	163	90
	15.文化・スポーツの振興	1,479	38	147	846	167	59	141	81
	16.国際交流の推進	1,479	18	61	704	121	36	429	110
快適・憩い	17.道路・交通網の整備	1,479	64	251	644	248	138	42	92
	18.上水道の整備	1,479	133	246	721	129	75	84	91
	19.下水道の整備	1,479	70	147	608	279	189	93	93
	20.住宅・宅地の整備	1,479	21	82	860	164	75	177	100
	21.市街地の整備と景観形成	1,479	24	109	695	309	142	96	104
	22.公園の整備と緑化の推進	1,479	38	171	701	273	129	74	93
	23.情報化の推進	1,479	17	53	819	162	64	258	106

魅力・活気	24.港湾施設の整備	1,479	29	127	733	91	36	355	108
	25.農業の振興	1,479	16	75	708	192	79	305	104
	26.水産業の振興	1,479	14	58	733	136	38	392	108
	27.離島地域の振興	1,479	12	48	674	132	51	447	115
	28.商業・サービス業の振興	1,479	12	55	571	367	186	178	110
	29.工業の振興	1,479	12	101	688	215	93	254	116
	30.観光の振興	1,479	19	105	673	276	132	161	113
	31.労働環境の充実	1,479	16	65	605	335	177	179	102



※ 「満足」と「やや満足」を足し合わせたものと、「不満」と「やや不満」を足し合わせたもの、それぞれ上位3つを太枠で囲んでいる。

{n=1479}

## ②重要度

全体として、「やや低い」、「低い」よりも「やや高い」、「高い」の割合が高くなっている。

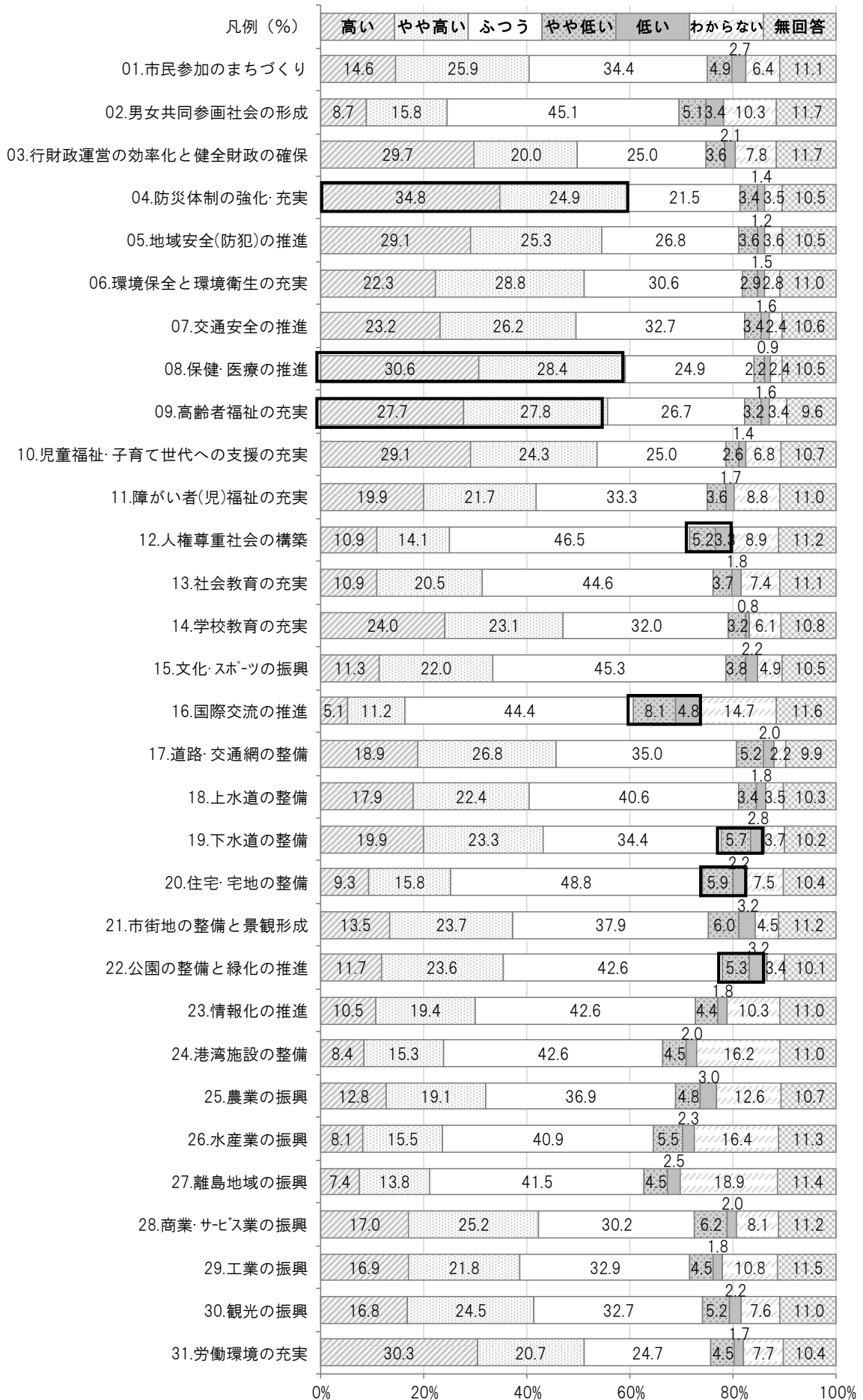
「やや高い」、「高い」の回答の割合が比較的高い項目として、「04.防災体制の強化・充実」、「08.保健・医療の推進」、「09.高齢者福祉の充実」などが挙げられる。

また、「やや低い」、「低い」の回答の割合が他の項目と比較して、高い項目として「16.国際交流の推進」、「21.市街地の整備と景観形成」、「12.人権尊重社会の構築」、「22.公園の整備と緑化の推進」などが挙げられる。

※ 下記の太枠は、「高い」と「やや高い」を足し合わせたものと、「低い」と「やや低い」を足し合わせたもの、それぞれ上位6項目を囲んでいる。足し合わせた評価数が同じ場合も同様に囲んでいる。

		全体	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
自立・信頼	01.市民参加のまちづくり	1,479	216	383	509	72	40	95	164
	02.男女共同参画社会の形成	1,479	129	233	667	75	50	152	173
	03.行財政運営の効率化と健全財政の確保	1,479	440	296	370	53	31	116	173
安全・環境	04.防災体制の強化・充実	1,479	515	368	318	51	20	52	155
	05.地域安全(防犯)の推進	1,479	430	374	396	53	18	53	155
	06.環境保全と環境衛生の充実	1,479	330	426	453	43	22	42	163
	07.交通安全の推進	1,479	343	388	483	50	23	35	157
安心・健康	08.保健・医療の推進	1,479	453	420	369	32	14	35	156
	09.高齢者福祉の充実	1,479	410	411	395	47	23	51	142
	10.児童福祉・子育て世代への支援の充実	1,479	431	360	370	39	20	101	158
	11.障がい者(児)福祉の充実	1,479	295	321	492	53	25	130	163
	12.人権尊重社会の構築	1,479	161	208	687	77	49	131	166
教育・文化	13.社会教育の充実	1,479	161	303	660	55	26	110	164
	14.学校教育の充実	1,479	355	341	474	48	12	90	159
	15.文化・スポーツの振興	1,479	167	326	670	56	33	72	155
	16.国際交流の推進	1,479	76	166	656	120	71	218	172
快適・憩い	17.道路・交通網の整備	1,479	279	397	517	77	30	33	146
	18.上水道の整備	1,479	265	332	601	50	27	52	152
	19.下水道の整備	1,479	294	345	509	84	42	54	151
	20.住宅・宅地の整備	1,479	138	233	722	88	33	111	154
	21.市街地の整備と景観形成	1,479	199	351	561	89	47	67	165
	22.公園の整備と緑化の推進	1,479	173	349	630	78	48	51	150
	23.情報化の推進	1,479	156	287	630	65	26	152	163

魅力・活気	24.港湾施設の整備	1,479	124	227	630	67	30	239	162
	25.農業の振興	1,479	189	283	546	71	45	187	158
	26.水産業の振興	1,479	120	229	605	82	34	242	167
	27.離島地域の振興	1,479	109	204	614	66	37	280	169
	28.商業・サービス業の振興	1,479	252	373	447	92	29	120	166
	29.工業の振興	1,479	250	322	486	66	26	159	170
	30.観光の振興	1,479	249	362	484	77	32	112	163
	31.労働環境の充実	1,479	448	306	365	67	25	114	154



※ 「高い」と「やや高い」を足し合わせたものと、「低い」と「やや低い」を足し合わせたもの、それぞれ上位3つを太枠で囲んでいる。足し合わせた評価数が同じ場合も同様に囲んでいる。

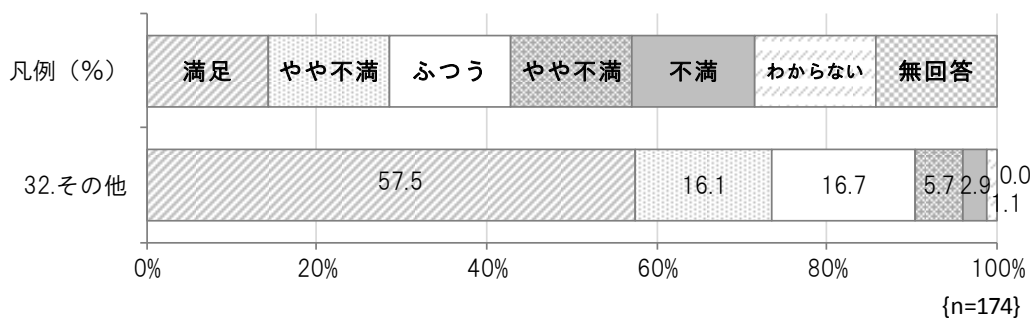
[n=1479]

③その他（記入したい回答者のみ回答）

坂出市の取組 31 項目以外で、回答者が重要だと考える項目について、現状の満足度と今後の重要度について、回答してもらった。結果は、以下の通りである。

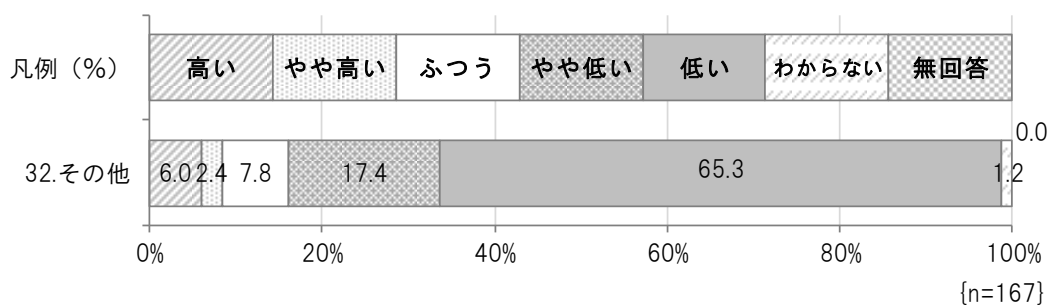
<満足度>

	全体	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	わからない	無回答
32.その他	174	100	28	29	10	5	2	0



<重要度>

	全体	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い	わからない	無回答
32.その他	167	10	4	13	29	109	2	0



その他の意見について、現在の施策ごとに整理を行った。主な意見としては、事業レベルものが多い結果となった。内容は以下の通りである。

		主な意見（抜粋）
自立・信頼	01.市民参加のまちづくり	・新しいグループに対する協力 ・ボランティア活動の充実、地域コミュニティの充実
	02.男女共同参画社会の形成	-
	03.行財政運営の効率化と健全財政の確保	・行政の市民サービスに対する考え方を考える（「市民のために」の考え方が基本にない）
安全・環境	04.防災体制の強化・充実	・自然災害対策 ・災害時のマニュアル作り（各自治会単位で必要なことが違うと思う）
	05.地域安全(防犯)の推進	・防犯対策（防犯カメラの設置など）
	06.環境保全と環境衛生の充実	・自然保護、野生動物との共存 ・市中心部及び幹線道路の緑化 ・企業の公害対策と地元住民への周知 ・駅とか公共施設の美化・町全体の美化
	07.交通安全の推進	・車の運転マナー向上・街灯増やす
安心・健康	08.保健・医療の推進	・医療保護の方々の生活自立支援（坂出は他県より一番多いと指摘されているのが問題。医療費は本人たちにも一部負担とすること） ・低年金者の医療費補助 ・坂出市立病院の産婦人科設立
	09.高齢者福祉の充実	・高齢化対策（高齢者施設の設備建設、高齢者ための交通の面の向上） ・子供・老人が住みやすい環境
	10.児童福祉・子育て世代への支援の充実	・幼稚園の延長保育と給食導入 ・子育てしながら仕事をする環境構築 ・子育て世帯への支援 ・公的保育施設における環境(人間も含む)の整備・充実 ・ひとり親家庭の子育て後の支援 ・子供・老人が住みやすい環境
	11.障がい者(児)福祉の充実	・障がい者の雇用や住宅、勉強(パソコン) ・障がい児就学・ケア
	12.人権尊重社会の構築	-
教育・文化	13.社会教育の充実	-
	14.学校教育の充実	-
	15.文化・スポーツの振興	・伝統文化の継承 ・テニス・ゲートボール施設の充実 ・文化交流の整備
	16.国際交流の推進	-
快適・憩い	17.道路・交通網の整備	・公共交通機関(コミュニティバス)の向上
	18.上水道の整備	・生活排水の処理(浄化槽にする)
	19.下水道の整備	-
	20.住宅・宅地の整備	・都市ガスの整備(田舎の方)
	21.市街地の整備と景観形成	・駅前の整備（商業施設の開発など） ・公共建築物の配置の検討
	22.公園の整備と緑化の推進	・どぶ川の衛生
	23.情報化の推進	・坂出市のPR



魅力・活気	24.港湾施設の整備	-
	25.農業の振興	<ul style="list-style-type: none"> <li>・休耕田の活用</li> <li>・耕作放棄地の整備活用</li> <li>・金時人参、みかん、芋をもっと推すべき</li> </ul>
	26.水産業の振興	-
	27.離島地域の振興	-
	28.商業・サービス業の振興	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市民ホールの活用</li> <li>・公演等で使用できる施設の整備</li> <li>・商店街の整理と再利用（市内商店の再整備を検討）</li> <li>・中心市街地や商店街の活性化</li> <li>・日常の買物環境向上（外食店、映画館などの誘致）</li> <li>・ふるさと納税の実施</li> </ul>
	29.工業の振興	-
	30.観光の振興	-
	31.労働環境の充実	<ul style="list-style-type: none"> <li>・若年層の雇用確保や若年就労のための企業の誘致</li> <li>・正規雇用の拡大</li> <li>・企業誘致や雇用就業機会の拡大</li> </ul>
その他	32.その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・人口の増加に向けた取組を実施。（人口を増加に対する努力が必要。）</li> <li>・さかいで婚活をもっと積極的に推進</li> <li>・独身者の地域との関わりを増やす</li> <li>・空き家の整理</li> <li>・コンパクトシティ</li> <li>・住みたいと思える環境づくり（住んでいて楽しいまちに）</li> <li>・人の集まる町づくりの推進</li> <li>・市内祭礼における運行の充実</li> <li>・農村型社会からの脱皮</li> <li>・過疎化地域への支援</li> <li>・他市町にはない特徴ある施設づくり</li> <li>・他の地域の人にほこれるまちづくり</li> <li>・市会議員の品格・質の向上</li> </ul>

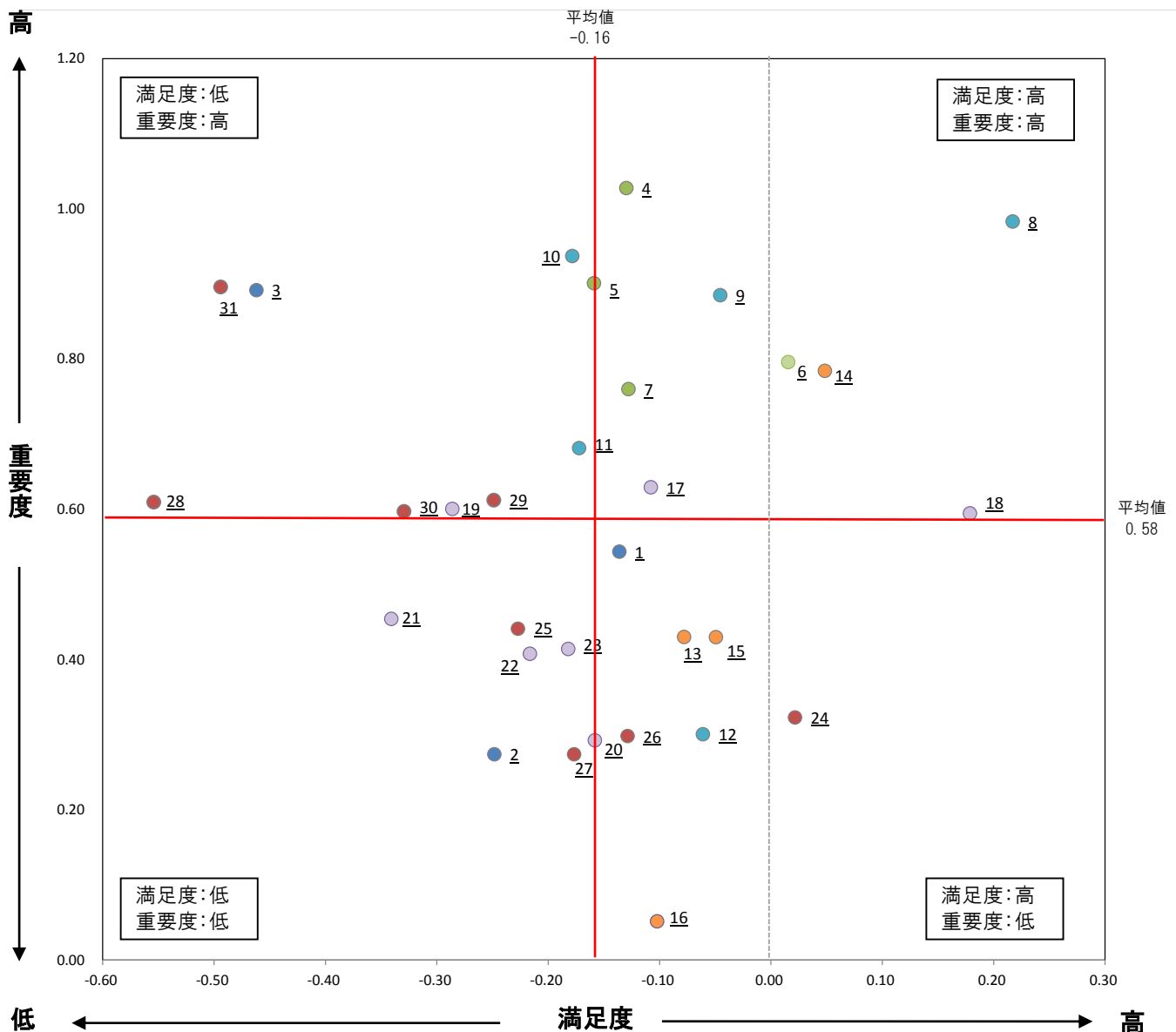
## <CS分析>

坂出市における取組に対する「①満足度」と「②重要度」の回答結果から、それらを組み合わせることで重点的な改善点を可視化するために、CSポートフォリオ分析を次のように行った。

満足度が平均水準に達していない施策(満足度:低)は、今後のまちづくりの中で特に満足度の向上をめざす必要の高い施策と言える。重要度が平均水準を上回っている施策(重要度:高)は、市民が関心を持ち、また今後重要だと考えている施策分野であるから、その取組については基本的に充実させていくことが求められる。

その他除く取組 31 項目中、26 項目に対する満足度の加重平均がマイナスとなっており、重要度に関しては全てプラスとなっている。このことから、各取組に対して市民の満足度を向上させるために、充実や改善を行う必要がある。

特に「31. 労働環境の充実」、「3. 行財政運営の効率化と健全財政の確保」、「28. 商業・サービス業の振興」などの市民の関心が高いが満足度が低い施策については、今後の重点的な取組が必要である。また、分野では魅力・活気に関連する項目が、満足度の低い傾向となっているため、充実するための検討を行う必要がある。



### ※CS分析の算出方法について

左記グラフは、満足度と重要度を相対的にどのように判断しているかを比較しやすくするため、加重平均値（満足度・重要度平均）を算出している。

《現在の満足度、重要度》		
回答肢		点数
①満足	①重要である	+2
②やや満足	②やや重要である	+1
③ふつう	③ふつう	0
④やや不満	④あまり重要ではない	-1
⑤不満	⑤重要ではない	-2
⑥無回答（不明）	⑥無回答（不明）	除外

#### 【算出方法】

(①の回答数×+2点)+(②の回答数×+1点)+  
(③の回答数×0点)+(④の回答数×-1点)+  
(⑤の回答数×-2点)

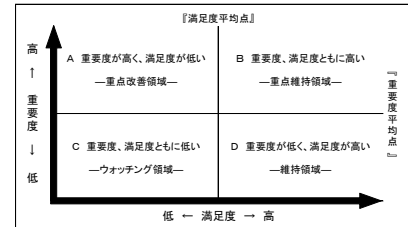
加重平均値 =  $\frac{\text{加重平均値}}{(\text{回答総数}) - (\text{「無回答」の人数})}$

### ※満足度と重要度の相関図について

左記のグラフは、縦軸に重要度、横軸に満足度を設定し、各取組の加重平均値を算出し、AからDの4つの性格を持つ領域に整理区分し、満足度と重要度の相関関係を表したものである。なお、重要度の加重平均値は、満足度の加重平均値と同じ方法で算出している。

#### 【相関図の見方】

図の上側であれば重要度が高く、右側であれば満足度が高いことを示している。逆に、下側であれば重要度が低く、左側であれば満足度が低いことを示している。



### 【凡例】

凡例	No	分野	項目
信 頼	1	自 立	01.市民参加のまちづくり
	2		02.男女共同参画社会の形成
	3		03.行財政運営の効率化と健全財政の確保
安 全	4	環 境	04.防災体制の強化・充実
	5		05.地域安全(防犯)の推進
	6		06.環境保全と環境衛生の充実
	7		07.交通安全の推進
安 心	8	健 康	08.保健・医療の推進
	9		09.高齢者福祉の充実
	10		10.児童福祉・子育て世代への支援の充実
	11		11.障がい者(児)福祉の充実
	12		12.人権尊重社会の構築
教 育	13	文 化	13.社会教育の充実
	14		14.学校教育の充実
	15		15.文化・スポーツの振興
	16		16.国際交流の推進
快 適	17	憩 い	17.道路・交通網の整備
	18		18.上水道の整備
	19		19.下水道の整備
	20		20.住宅・宅地の整備
	21		21.市街地の整備と景観形成
	22		22.公園の整備と緑化の推進
	23		23.情報化の推進
魅 力	24	活 気	24.港湾施設の整備
	25		25.農業の振興
	26		26.水産業の振興
	27		27.離島地域の振興
	28		28.商業・サービス業の振興
	29		29.工業の振興
	30		30.観光の振興
	31		31.労働環境の充実

## 設問 12 設問 11 の取組のうち、今後の坂出市のまちづくりで『特に力をいれるべき』と思われる取組は何ですか？

今後の坂出市のまちづくりにおいて特に力をいれるべきと思う取組は、「09. 高齢者福祉の充実」の回答が最も多く、次いで「04. 防災体制の強化・充実」、「10. 児童福祉・子育て世代への支援の充実」となっている。

分野別でみると、「安心・健康」に関する取組の回答が最も多く、次いで「安全・環境」、「自立・信頼」に関する取組の回答が多くなっている。

### ①個別順位

(※選択された1～5位までの各項目の票数に対して、1位：5点、2位：4点、3位：3点、4位：2点、5位：1点の得点をかけ合わせて、合計得点を算出し、順位付けを行った。)

順位	取組番号	取組内容	合計得点
1位	09	高齢者福祉の充実	1,576
2位	04	防災体制の強化・充実	1,454
3位	10	児童福祉・子育て世代への支援の充実	1,281
4位	08	保健・医療の推進	1,226
5位	03	行財政運営の効率化と健全財政の確保	1,189
6位	31	労働環境の充実	1,012
7位	28	商業・サービス業の振興	907
8位	05	地域安全（防犯）の推進	813
9位	14	学校教育の充実	792
10位	17	道路・交通網の整備	604

### ②分野別順位

(※上記の個別順位の得点を基に、現計画の分野ごとで得点を足し合わせ、順位付けを行った。)

取組番号は、設問 11 の項目番号である。)

順位	分野	取組番号	平均値	合計得点
1位	安心・健康	8,9,10,11,12	893.2	4,466
2位	安全・環境	4,5,6,7	799.3	3,197
3位	自立・信頼	1,2,3	577.7	1,733
4位	魅力・活気	24,25,26,27,28,29,30,31	431.5	3,452
5位	快適・憩い	17,18,19,20,21,22,23	341.3	2,389
6位	教育・文化	13,14,15,16	339.3	1,357
7位	その他	32	173.0	173



<地区別>（設問3（住まいの地区に関する設問）の無回答22件を除く。）

全体順位と同様に、各地区に共通して、「高齢者福祉の充実」、「防災体制の強化・充実」の回答が多くなっている。金山地区では、「児童福祉・子育て世代への支援の充実」、府中地区では、「保健・医療の推進」の取組に対する回答が多くなっている。

全体	施策番号	西部	中央部	東部	金山	西庄	林田	加茂	府中	川津	松山	王越	与島	得点合計
1位	高齢者福祉の充実	1位 (223)	1位 (152)	3位 (187)	4位 (124)	1位 (99)	2位 (164)	1位 (118)	2位 (128)	3位 (116)	1位 (93)	1位 (64)	1位 (95)	1,563
2位	防災体制の強化・充実	2位 (211)	3位 (146)	1位 (220)	2位 (141)	3位 (66)	1位 (169)	3位 (65)	4位 (104)	1位 (139)	5位 (78)	3位 (43)	2位 (62)	1,444
3位	児童福祉・子育て世代への支援の充実	3位 (203)	5位 (110)	4位 (168)	1位 (142)	5位 (50)	4位 (158)	2位 (71)	6位 (83)	2位 (117)	3位 (87)	5位 (41)	3位 (47)	1,278
4位	保健・医療の推進	5位 (173)	4位 (131)	2位 (196)		4位 (52)	5位 (132)	5位 (61)	1位 (133)	5位 (93)	2位 (90)	2位 (52)		1,213
5位	行財政運営の効率化と健全財政の確保	4位 (176)			3位 (129)	2位 (71)	3位 (158)	6位 (55)	3位 (115)	4位 (103)	4位 (86)			1,179
6位	労働環境の充実	6位 (146)	6位 (105)		5位 (94)	6位 (43)	6位 (125)	4位 (62)	5位 (103)	6位 (87)		6位 (30)	5位 (45)	1,007
7位	商業・サービス業の振興		2位 (149)	5位 (167)										902
8位	地域安全(防犯)の推進			6位 (162)										804
9位	学校教育の充実				6位 (86)						6位 (66)		6位 (42)	792
10位	道路・交通網の整備											4位 (42)		599
11位	観光の振興													570
12位	交通安全の推進													526
13位	下水道の整備													512
14位	市街地の整備と景観形成													454
15位	市民参加のまちづくり													430
		n=183	n=157	n=191	n=130	n=65	n=165	n=82	n=115	n=127	n=107	n=70	n=65	n=1,457

1位 2位~3位 4位~6位

<年齢別>（設問2（年齢に関する設問）の無回答13件を除く）

全体順位と同様に、年齢別の集計においても順位は同様の結果となっている。一方で、20~40歳代は「児童福祉・子育て世代への支援の充実」、50歳代は「防災体制の強化・充実」、60歳以上は「高齢者福祉の充実」に対する回答が最も多い結果となっている。

全体	施策番号	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60~64歳	65~69歳	70歳代以上	得点合計
1位	高齢者福祉の充実	4位 (89)			2位 (245)	1位 (241)	1位 (300)	1位 (442)	1,573
2位	防災体制の強化・充実		2位 (136)	3位 (193)	1位 (270)	2位 (229)	2位 (218)	3位 (345)	1,447
3位	児童福祉・子育て世代への支援の充実	1位 (130)	1位 (235)	1位 (209)	5位 (202)	4位 (163)	5位 (166)		1,281
4位	保健・医療の推進	2位 (111)	6位 (100)	5位 (159)	6位 (198)	3位 (181)	4位 (210)	4位 (267)	1,226
5位	行財政運営の効率化と健全財政の確保				3位 (213)	5位 (156)	3位 (213)	2位 (353)	1,180
6位	労働環境の充実	3位 (92)	4位 (122)	6位 (158)	4位 (208)	6位 (110)	6位 (132)	6位 (189)	1,011
7位	商業・サービス業の振興	5位 (79)	3位 (128)	2位 (203)					902
8位	地域安全(防犯)の推進								813
9位	学校教育の充実		5位 (107)	4位 (188)					792
10位	道路・交通網の整備								601
11位	観光の振興								574
12位	交通安全の推進								525
13位	下水道の整備								514
14位	市街地の整備と景観形成								452
15位	市民参加のまちづくり								430
		n=101	n=142	n=187	n=202	n=166	n=214	n=454	n=1,466

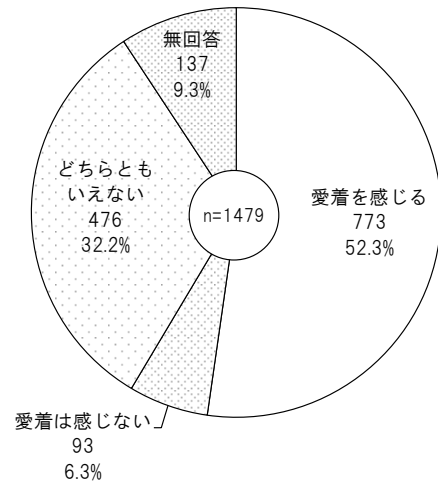
1位 2位~3位 4位~6位

#### 4. 坂出市への居住意向について

##### 設問 13 坂出市に愛着を感じていますか？

「愛情を感じる」と回答した人は全体の半数を占めている。一方で、「どちらともいえない」と回答している人は32.2%いる。

	件数	%
全体	1,479	100
愛着を感じる	773	52.3
愛着は感じない	93	6.3
どちらともいえない	476	32.2
無回答	137	9.3



##### （『愛着を感じる』、『愛着は感じない』を回答された方の理由）

###### ① 「愛着を感じる」理由

	件数	主な理由（抜粋）
第1位	220	生まれたところ、生まれ育ったところだから
第2位	67	長年住んでいるから
第3位	56	住みやすい、住みよい、住み慣れたところだから
第4位	23	自然災害が少ないから
第5位	21	自然が豊か、自然環境が良いから

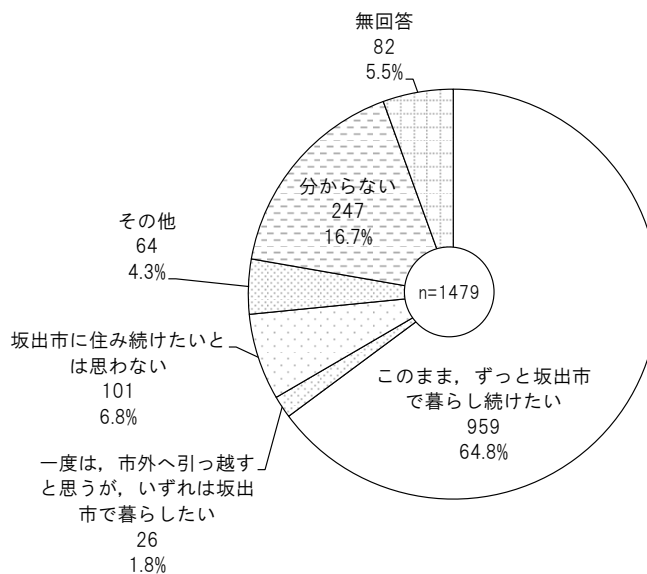
###### ② 「愛着は感じない」理由

	件数	主な理由（抜粋）
第1位	8	地域とのつながりがない
第2位	7	活気がない
第3位	4	お店が少ない
第4位	3	不便
第5位	2	交通の便が悪い

### 設問 14 これからも坂出市に住み続けたいと思いますか？

「このまま、ずっと坂出市で暮らし続けたい」が 64.8%と半数以上を占めている。

	件数	%
全体	1,479	100
このまま、ずっと坂出市で暮らし続けたい	959	64.8
一度は、市外へ引っ越すと思うが、いずれは坂出市で暮らしたい	26	1.8
坂出市に住み続けたいとは思わない	101	6.8
その他	64	4.3
分からない	247	16.7
無回答	82	5.5



#### 『その他』の内容

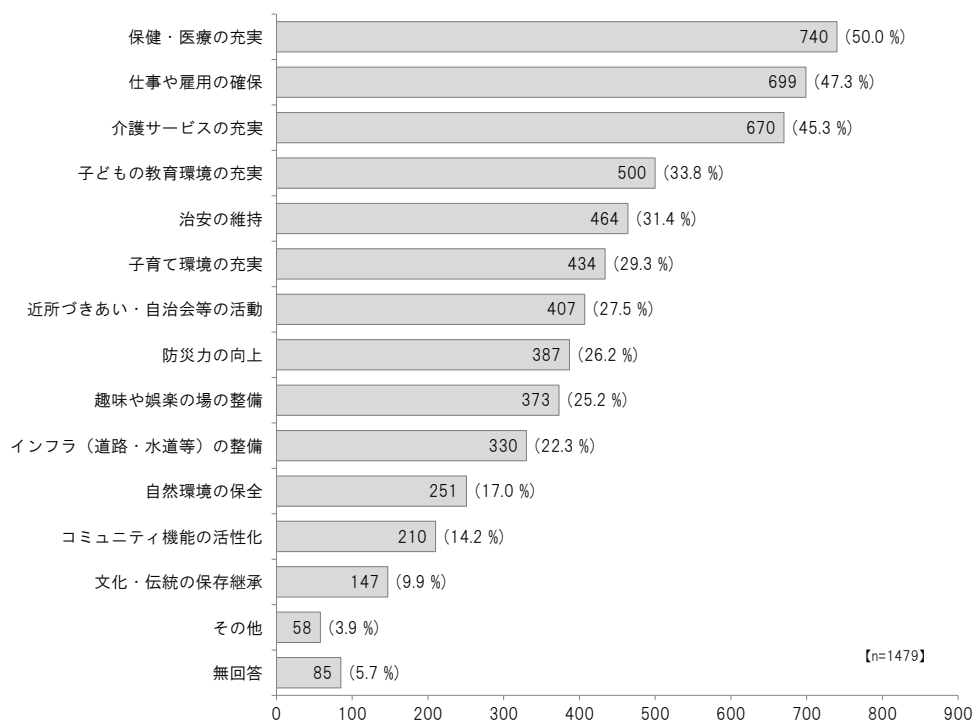
	住み続ける	住み心地	引っ越しするかもしれない	住まざるを得ない	わからない	その他
主な意見(抜粋)	<ul style="list-style-type: none"> <li>後継者であり、坂出に住み続けたい。住み続けなければならない。</li> <li>家があるので住み続けると思う。</li> <li>坂出市に就職しているから住み続けると思う。</li> <li>坂出に魅力を感じているわけではないが、家建てたので住み続けると思う</li> <li>職や家庭の動きがなければ暮らし続けたい</li> <li>たぶんずっとここ坂出で暮らすと思う。 など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>気候は温暖で地域コミュニティもよく、住み心地は良い</li> <li>転勤で来ているので何とも言えないが、住みやすい所だとは思う。 など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>宇多津の方が、賑わいがあり、そちらに住むかもしれない</li> <li>王越は不便なので、便利の良い所で生活したい</li> <li>今後の暮らし易さ次第で隣接市への移転もある</li> <li>坂出市で暮らし続けたいが、機会があれば他の市でもいい</li> <li>実家の近くに引っ越したい。</li> <li>満足できる他市町があれば引っ越す。</li> <li>出来れば違う県へ行きたい。</li> <li>必要があれば他市、他県へ行くかもしれない。 など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>希望はしていないが、現実的にそうなると思う</li> <li>暮らしたいではなく暮らさなければいけない</li> <li>ここしか暮らすところがない、坂出市に住まざるを得ない。</li> <li>住む所がここしかないで、やむをえない。</li> <li>嫁ぎ先が市内なので、住み続けざるを得ない。もっと魅力ある坂出になってほしい</li> <li>持ち家なので望む、望まざるに関わらず、住むしかない</li> <li>他に行く所も無いし、坂出を離れる事は出来ない など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>子供が他県に住んでいるので将来はわからない</li> <li>子ども達が関東に住んでいるので、将来どうなるかわからない</li> <li>今後の状況による仕事次第</li> <li>坂出か宇多津で検討中</li> <li>病院難民、買物難民になる不安を思うと迷う。 など</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>90代の母親をかかえて自分自身も60代後半に入り、坂出を“終の棲家”とせざるを得ない状況にあるが、「住み続けたい」町には違和感を覚える。</li> <li>人生の終末を家族に迷惑をかけず、少しでも楽しく暮らせる場所を柔軟に考えたい。</li> <li>なるべく長く住み続けたいが、最終的には地元(他県)に戻る予定</li> <li>もっと空気がきれいな住みたい など</li> </ul>



### 設問 15 住み続けるためにどんなことが必要だと思いますか？

「保健・医療の充実」が 50.0%と半数を占めている。次いで、「仕事や雇用の確保」が 47.3%、「介護サービスの充実」45.3%となっている。

	件数	%
全体	1,479	100
保健・医療の充実	740	50.0
仕事や雇用の確保	699	47.3
介護サービスの充実	670	45.3
子どもの教育環境の充実	500	33.8
治安の維持	464	31.4
子育て環境の充実	434	29.3
近所づきあい・自治会等の活動	407	27.5
防災力の向上	387	26.2
趣味や娯楽の場の整備	373	25.2
インフラ（道路・水道等）の整備	330	22.3
自然環境の保全	251	17.0
コミュニティ機能の活性化	210	14.2
文化・伝統の保存継承	147	9.9
その他	58	3.9
無回答	85	5.7



（『その他』の内容）

	主な意見（抜粋）
交通	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公共交通機関の充実や利便性向上</li> <li>・バス等の地域（田舎から駅前，病院まで）移動手段の充実</li> <li>・交通マナー</li> </ul>
商業	<ul style="list-style-type: none"> <li>・イオン等の基幹マーケットの充実（周辺整備含む）</li> <li>・駅周辺の商業の充実</li> <li>・商業施設等の誘致・活性化</li> <li>・中心市街地の活性化</li> <li>・日用品のショッピングセンターの充実。</li> </ul>
税金	<ul style="list-style-type: none"> <li>・市議会議員の給料を下げ，年金制度は廃止すべきだと思います。</li> <li>・税金のかけかた，税金の引き下げ</li> </ul>
介護	<ul style="list-style-type: none"> <li>・介護施設</li> <li>・実施者の介護制度への適切な意識向上</li> </ul>
交流	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域外（他県や県内市町村）から人が来る町づくりや集客</li> <li>・県外内から買い物に来る，魅力ある店に出会う町</li> <li>・多様性のあるまちにする必要があると思う。</li> <li>・娯楽・食事の楽しめる場所，人と出会える場所，憩いの場所で若い人も老人も交流できる所があればいい。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・過疎地域への支援</li> <li>・公害対策や災害対策は必須です</li> <li>・住民のモラルを改善させる</li> <li>・子どもが必要。子どもの将来の安定。</li> <li>・この年齢になると保健・医療の充実とコミュニティ機能の活性化が特に必要と思う。</li> <li>・財政の負担を減らす為，生活保護者（働けるのに働いてない人が多いと思う）の見直しが必要</li> <li>・市職員の意識改革</li> <li>・役所の人たちの対応，態度(といっても我関せずなんですよね)</li> <li>・住宅地の整備。住宅の供給</li> </ul>

<地区別>（設問3（住まいの地区に関する設問）の無回答22件を除く。）

全体結果と同様、各地区においても「保健・医療の充実」、「仕事や雇用の確保」、「介護サービスの充実」に対する回答が多い結果となっている。

	全体	西部	中央	東部	金山	西庄	林田	加茂	府中	川津	松山	王越	与島
仕事や雇用の確保	47.6%	47.0%	45.2%	47.1%	50.8%	43.1%	52.7%	43.9%	45.2%	49.6%	47.7%	47.1%	47.7%
子どもの教育環境の充実	34.2%	33.3%	41.4%	36.6%	35.4%	21.5%	34.5%	29.3%	32.2%	31.5%	36.4%	35.7%	30.8%
保健・医療の充実	50.1%	46.4%	50.3%	54.5%	49.2%	46.2%	50.9%	50.0%	60.0%	50.4%	47.7%	45.7%	41.5%
自然環境の保全	17.0%	12.6%	12.1%	14.7%	15.4%	15.4%	21.2%	23.2%	14.8%	20.5%	25.2%	22.9%	10.8%
コミュニティ機能の活性化	14.3%	21.3%	16.6%	14.1%	10.8%	9.2%	12.1%	12.2%	14.8%	16.5%	13.1%	14.3%	6.2%
防災力の向上	26.4%	29.5%	29.9%	30.9%	26.2%	24.6%	23.6%	22.0%	24.3%	26.8%	22.4%	25.7%	21.5%
治安の維持	31.5%	35.5%	32.5%	37.7%	25.4%	30.8%	31.5%	40.2%	33.0%	29.9%	31.8%	14.3%	20.0%
子育て環境の充実	29.5%	31.7%	35.7%	29.3%	28.5%	24.6%	33.3%	26.8%	21.7%	32.3%	33.6%	20.0%	21.5%
介護サービスの充実	45.6%	49.7%	43.9%	39.8%	47.7%	52.3%	43.6%	42.7%	47.8%	45.7%	43.9%	45.7%	50.8%
文化・伝統の保存継承	10.0%	9.3%	12.1%	7.9%	10.0%	10.8%	12.1%	11.0%	9.6%	6.3%	10.3%	17.1%	4.6%
趣味や娯楽の場の整備	25.3%	25.7%	29.3%	31.4%	23.1%	20.0%	24.8%	22.0%	26.1%	29.9%	24.3%	14.3%	13.8%
近所づきあい・自治会等の活動	27.7%	33.3%	24.2%	25.1%	20.0%	21.5%	31.5%	31.7%	22.6%	32.3%	26.2%	32.9%	32.3%
インフラ(道路・水道等)の整備	22.5%	21.3%	19.7%	28.8%	27.7%	18.5%	18.2%	23.2%	29.6%	18.1%	20.6%	22.9%	16.9%
その他	3.9%	4.9%	6.4%	1.6%	1.5%	4.6%	4.2%	4.9%	4.3%	1.6%	3.7%	5.7%	6.2%
無回答	5.4%	4.4%	7.0%	5.2%	3.8%	4.6%	5.5%	6.1%	4.3%	4.7%	6.5%	4.3%	9.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	n=1,457	n=183	n=157	n=191	n=130	n=65	n=165	n=82	n=115	n=127	n=107	n=70	n=65

1位 2位 3位

<年齢別>（設問2（年齢に関する設問）の無回答13件を除く）

全体結果と同様、各年齢においても「仕事や雇用の確保」、「保健・医療の充実」、「介護サービスの充実」に対する回答が多い結果となっている。その一方で、20～50歳代は、「仕事や雇用の確保」が必要であるとの回答が最も多く、60歳以上は、「保健医療の充実」、「介護サービスの充実」に対する回答が多い結果となっている。

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～69歳	70歳代以上
仕事や雇用の確保	47.5%	69.3%	60.6%	62.0%	56.4%	51.8%	39.3%	31.1%
子どもの教育環境の充実	34.1%	59.4%	59.2%	47.1%	29.2%	33.1%	25.2%	22.0%
保健・医療の充実	50.3%	48.5%	47.2%	51.3%	56.4%	54.2%	46.3%	48.9%
自然環境の保全	17.1%	26.7%	12.7%	13.9%	14.4%	17.5%	18.7%	18.1%
コミュニティ機能の活性化	14.3%	16.8%	12.7%	17.1%	12.4%	21.7%	12.1%	12.3%
防災力の向上	26.4%	30.7%	22.5%	23.0%	30.2%	30.1%	27.1%	24.7%
治安の維持	31.6%	32.7%	43.7%	40.1%	29.2%	26.5%	28.5%	28.4%
子育て環境の充実	29.6%	56.4%	55.6%	38.5%	28.7%	28.9%	22.0%	16.1%
介護サービスの充実	45.6%	29.7%	31.0%	31.0%	48.5%	49.4%	53.7%	53.3%
文化・伝統の保存継承	10.0%	11.9%	4.9%	6.4%	9.9%	9.0%	13.1%	11.7%
趣味や娯楽の場の整備	25.3%	50.5%	38.0%	32.1%	23.3%	25.9%	16.8%	17.6%
近所づきあい・自治会等の活動	27.8%	16.8%	13.4%	17.1%	16.8%	33.1%	29.9%	41.0%
インフラ(道路・水道等)の整備	22.4%	20.8%	20.4%	25.7%	24.8%	24.1%	22.9%	20.3%
その他	4.0%	2.0%	7.0%	7.0%	4.0%	4.2%	3.7%	2.2%
無回答	5.3%	3.0%	2.1%	4.3%	4.0%	1.8%	3.7%	9.9%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	n=1,466	n=101	n=142	n=187	n=202	n=166	n=214	n=454

1位 2位 3位

## 5. 共働のまちづくりと市民参加について

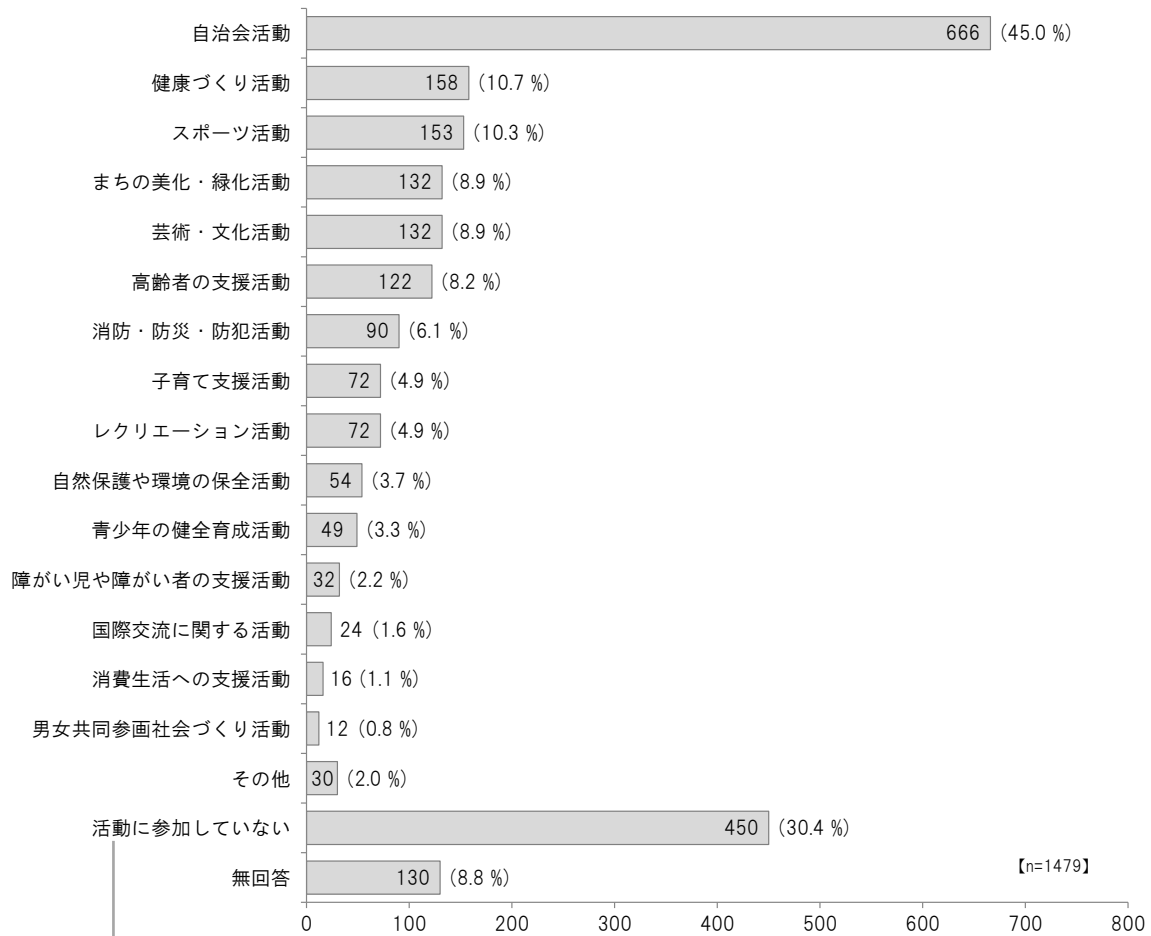
### 設問 16 あなたが参加している活動は？

「自治会活動」が 45.0%と最も多く、「健康づくり活動」や「スポーツ活動」は約 1 割となっている。その一方で、「活動に参加していない」という回答については 30.4%となっている。

	件数	%
全体	1,479	100
自治会活動	666	45.0
健康づくり活動	158	10.7
スポーツ活動	153	10.3
まちの美化・緑化活動	132	8.9
芸術・文化活動	132	8.9
高齢者の支援活動	122	8.2
消防・防災・防犯活動	90	6.1
子育て支援活動	72	4.9
レクリエーション活動	72	4.9
自然保護や環境の保全活動	54	3.7
青少年の健全育成活動	49	3.3
障がい児や障がい者の支援活動	32	2.2
国際交流に関する活動	24	1.6
消費生活への支援活動	16	1.1
男女共同参画社会づくり活動	12	0.8
その他	30	2.0
活動に参加していない	450	30.4
無回答	130	8.8

#### （『その他』の内容）

JA 女性部	
NPO ボランティア活動参加	
PTA 役員	
企業活動を通じて地域への支援活動	
教育支援活動，商店街活動，食生活活動	
交通安全	
中心市街地活性化を目指した商工業者等が参加するグループ活動	
農業の生産グループ	
福祉関係の団体	
婦人会	
祭り	など



↓

**(『活動に参加していない』の理由)**

	件数	主な理由 (抜粋)
第1位	90	忙しく、時間がない
第2位	45	高齢のため
第3位	35	活動について知らない
第4位	19	体調が悪い、不自由
第5位	11	参加するきっかけや機会がない

<地区別> (設問3 (住まいの地区に関する設問) の無回答22件を除く。)

全体の結果同様、各地区共通で「自治会活動」への参加が最も高い結果となっている。一方で、「活動に参加していない」といった回答も次いで高い結果となっている。

	全体	西部	中央	東部	金山	西庄	林田	加茂	府中	川津	松山	王越	与島
自治会活動	45.5%	44.3%	36.9%	39.3%	44.6%	56.9%	49.1%	47.6%	59.1%	48.0%	46.7%	31.4%	50.8%
国際交流に関する活動	1.6%	1.1%	4.5%	1.6%	1.5%	1.5%	1.8%	0.0%	0.0%	3.1%	0.9%	1.4%	0.0%
消防・防災・防犯活動	5.9%	5.5%	5.1%	4.2%	4.6%	10.8%	7.3%	6.1%	2.6%	4.7%	4.7%	7.1%	16.9%
消費生活への支援活動	1.1%	1.1%	1.3%	0.0%	0.8%	0.0%	3.0%	1.2%	2.6%	0.8%	0.0%	0.0%	1.5%
自然保護や環境の保全活動	3.6%	3.3%	1.9%	1.6%	3.1%	0.0%	3.0%	4.9%	7.0%	5.5%	5.6%	7.1%	3.1%
まちの美化・緑化活動	8.9%	7.1%	5.1%	5.8%	7.7%	7.7%	13.3%	4.9%	11.3%	11.0%	10.3%	5.7%	21.5%
高齢者の支援活動	8.3%	8.2%	4.5%	6.3%	4.6%	6.2%	11.5%	9.8%	6.1%	15.7%	7.5%	7.1%	15.4%
障がい児や障がい者の支援活動	2.2%	3.8%	0.6%	1.0%	0.0%	6.2%	4.8%	0.0%	4.3%	1.6%	0.9%	0.0%	3.1%
健康づくり活動	10.7%	10.9%	12.1%	8.4%	8.5%	9.2%	12.7%	14.6%	7.0%	15.7%	7.5%	7.1%	15.4%
子育て支援活動	4.9%	4.9%	5.1%	3.7%	5.4%	7.7%	7.9%	3.7%	5.2%	4.7%	3.7%	1.4%	4.6%
青少年の健全育成活動	3.3%	6.0%	2.5%	1.0%	1.5%	3.1%	3.6%	6.1%	2.6%	2.4%	2.8%	2.9%	7.7%
男女共同参画社会づくり活動	0.8%	0.0%	0.6%	0.5%	1.5%	0.0%	0.6%	1.2%	1.7%	0.0%	0.0%	1.4%	4.6%
レクリエーション活動	4.9%	5.5%	7.6%	3.7%	3.1%	7.7%	3.0%	6.1%	2.6%	9.4%	2.8%	4.3%	3.1%
スポーツ活動	10.4%	8.2%	10.8%	12.0%	9.2%	13.8%	7.3%	17.1%	8.7%	12.6%	8.4%	10.0%	10.8%
芸術・文化活動	9.1%	8.2%	6.4%	13.6%	9.2%	9.2%	7.3%	14.6%	9.6%	11.8%	10.3%	2.9%	0.0%
その他	2.0%	1.6%	2.5%	2.1%	2.3%	1.5%	2.4%	0.0%	3.5%	1.6%	1.9%	1.4%	1.5%
活動に参加していない	30.6%	32.2%	38.9%	36.6%	29.2%	27.7%	24.8%	26.8%	24.3%	26.0%	30.8%	32.9%	30.8%
無回答	8.1%	8.2%	8.9%	5.8%	7.7%	1.5%	11.5%	8.5%	7.0%	5.5%	8.4%	15.7%	9.2%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	n=1,457	n=183	n=157	n=191	n=130	n=65	n=165	n=82	n=115	n=127	n=107	n=70	n=65

1位 2位 3位

<年齢別> (設問2 (年齢に関する設問) の無回答13件を除く)

全体の結果同様、各年齢共通で「自治会活動」への参加が最も高い結果となっている。20～30歳代は、「活動に参加していない」との回答が最も高く、40歳以上は、「自治会活動」への参加が最も高い。

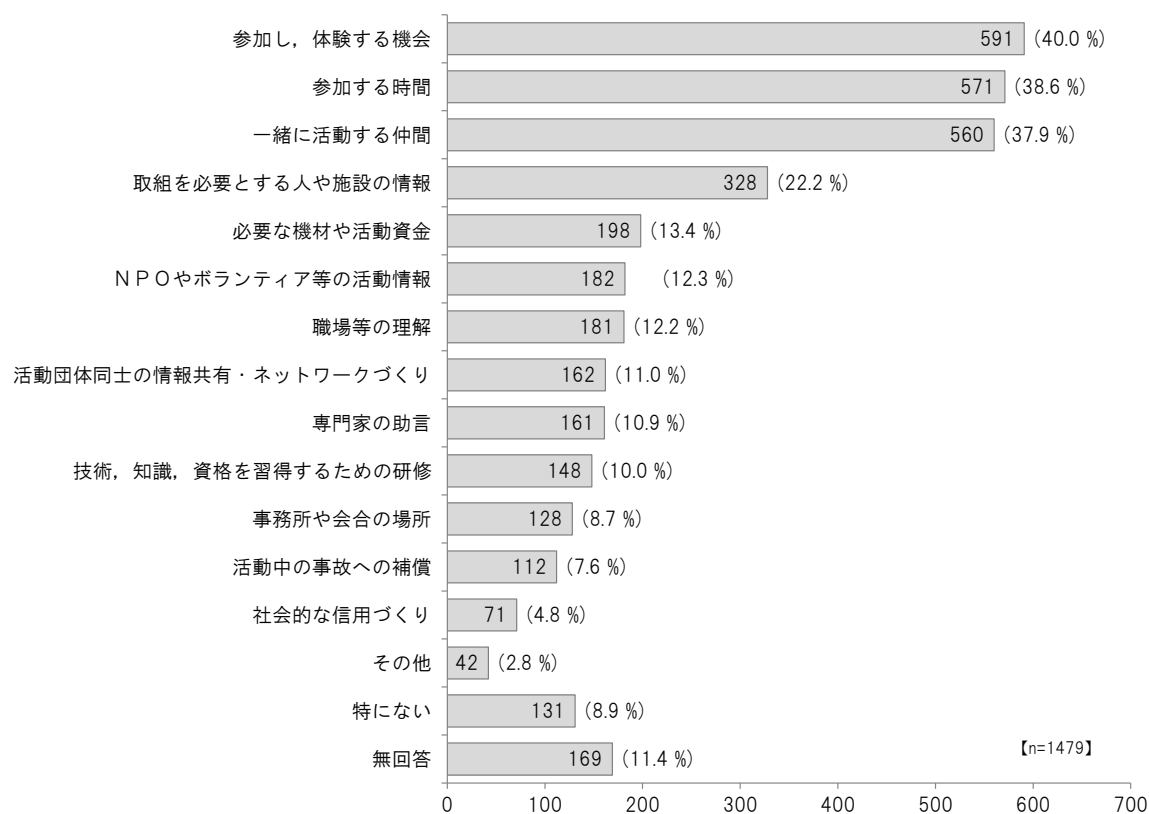
	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～69歳	70歳代以上
自治会活動	45.3%	12.9%	35.2%	36.9%	55.4%	59.6%	55.6%	44.5%
国際交流に関する活動	1.6%	2.0%	1.4%	2.1%	1.0%	1.8%	1.9%	1.5%
消防・防災・防犯活動	6.0%	4.0%	7.0%	5.3%	9.4%	5.4%	7.5%	4.4%
消費生活への支援活動	1.1%	3.0%	0.0%	0.5%	0.5%	0.0%	1.9%	1.5%
自然保護や環境の保全活動	3.7%	4.0%	1.4%	1.1%	2.5%	4.2%	4.7%	5.3%
まちの美化・緑化活動	9.0%	5.0%	7.0%	5.3%	10.4%	10.8%	10.7%	9.9%
高齢者の支援活動	8.3%	3.0%	0.7%	1.1%	5.9%	7.8%	10.7%	14.8%
障がい児や障がい者の支援活動	2.2%	3.0%	1.4%	2.1%	1.5%	1.8%	1.4%	3.1%
健康づくり活動	10.8%	3.0%	2.8%	3.7%	6.9%	8.4%	14.5%	18.7%
子育て支援活動	4.9%	5.0%	11.3%	8.6%	4.0%	4.2%	2.8%	3.1%
青少年の健全育成活動	3.3%	2.0%	4.2%	4.3%	3.5%	3.0%	4.2%	2.6%
男女共同参画社会づくり活動	0.8%	0.0%	0.0%	0.5%	0.0%	1.2%	1.4%	1.3%
レクリエーション活動	4.9%	2.0%	2.8%	4.8%	4.5%	4.2%	3.7%	7.3%
スポーツ活動	10.4%	11.9%	9.9%	14.4%	11.9%	7.2%	10.3%	9.3%
芸術・文化活動	9.0%	7.9%	4.9%	7.0%	8.4%	7.8%	12.1%	10.6%
その他	2.0%	1.0%	1.4%	1.6%	2.0%	4.2%	1.9%	1.8%
活動に参加していない	30.6%	63.4%	42.3%	33.2%	27.7%	27.7%	22.4%	24.9%
無回答	8.3%	3.0%	2.1%	7.5%	4.0%	3.0%	7.0%	16.1%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	n=1,466	n=101	n=142	n=187	n=202	n=166	n=214	n=454

1位 2位 3位

### 設問 17 市民共働・参加に取り組みやすくなるために必要なことは？

「参加し、体験する機会」が 40.0%と最も回答数が多く、次いで「参加する時間」が 38.6%、「一緒に活動する仲間」が 37.9%となっている。

	件数	%
全体	1,479	100
参加し、体験する機会	591	40.0
参加する時間	571	38.6
一緒に活動する仲間	560	37.9
取組を必要とする人や施設の情報	328	22.2
必要な機材や活動資金	198	13.4
NPOやボランティア等の活動情報	182	12.3
職場等の理解	181	12.2
活動団体同士の情報共有・ネットワークづくり	162	11.0
専門家の助言	161	10.9
技術、知識、資格を習得するための研修	148	10.0
事務所や会合の場所	128	8.7
活動中の事故への補償	112	7.6
社会的な信用づくり	71	4.8
その他	42	2.8
特にない	131	8.9
無回答	169	11.4



（『その他』の内容）

	主な意見（抜粋）	
参加者	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一部の者だけの参加ではなく、多くの者が参加し、意見を出し合えるようにする。</li> <li>・子育て中の女性が参加しやすいものがない</li> <li>・市内だけでなく、全国から世界の人々が参加できる取組が必要。</li> <li>・一般参加の人達の意見を汲み上げる</li> <li>・若者・子供が集える機会と場所が必要</li> </ul>	など
交通	<ul style="list-style-type: none"> <li>・往復に要する交通費の助成(援助), 食事は自分持ち費用</li> <li>・参加したいけど交通手段等なかなかいけない</li> </ul>	など
環境・情報	<ul style="list-style-type: none"> <li>・告知が必要</li> <li>・参加できる環境入口を分かりやすくする。</li> <li>・市民協働や参加についての啓蒙・情報提供</li> <li>・その組織が本当に必要かどうか、誰のための活動なのか、明確なものの提示が必要。</li> <li>・市民協働という言葉は今回はじめて認知したため、もっと市民にアピールするべきだと思う。</li> <li>・ビラを配ったり、声かけをしてみんなが参加できる環境作りを行う。</li> <li>・もっと広報で広く案内(文化クラブ名, 開催場所等), 市の事業のアピールをしてほしい。</li> </ul>	など
意識・関係	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の間人関係</li> <li>・個人の意識を変えること。（主催者の意識も含めて。本当に取り組んでもらいたいと思っているか否か。）</li> <li>・参加の前に興味をもたせないと参加はできない</li> <li>・住民のモラルの改善, 村社会的雰囲気の開</li> </ul>	など
活動	<ul style="list-style-type: none"> <li>・沢山のサークル・ボランティア活動を実施。</li> </ul>	など
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者のため参加できない</li> </ul>	など



<地区別> (設問3 (住まいの地区に関する設問) の無回答22件を除く。)

各地区においても全体の結果と同様な傾向となっている。西部, 府中, 松山, 王越, 与島地区においては, 「参加する時間」, 林田, 川津地区では, 「一緒に活動する仲間」, それ以外の地区では「参加し, 体験する機会」に対する回答が多い結果となっている。

	全体	西部	中央	東部	金山	西庄	林田	加茂	府中	川津	松山	王越	与島
参加する時間	39.0%	42.6%	33.8%	38.7%	30.0%	44.6%	33.9%	41.5%	43.5%	43.3%	45.8%	35.7%	40.0%
NPOやボランティア等の活動情報	12.4%	10.4%	9.6%	14.1%	8.5%	13.8%	15.8%	9.8%	13.0%	20.5%	13.1%	5.7%	9.2%
必要な機材や活動資金	13.5%	10.4%	12.7%	13.6%	14.6%	12.3%	15.2%	13.4%	11.3%	15.0%	15.0%	10.0%	20.0%
取組を必要とする人や施設の情報	22.5%	23.5%	24.8%	26.2%	28.5%	16.9%	23.6%	13.4%	26.1%	19.7%	17.8%	18.6%	16.9%
専門家の助言	11.0%	12.0%	12.7%	7.3%	10.8%	13.8%	12.7%	9.8%	11.3%	8.7%	9.3%	17.1%	9.2%
社会的な信用づくり	4.8%	4.9%	6.4%	4.7%	4.6%	7.7%	4.2%	2.4%	6.1%	6.3%	2.8%	4.3%	1.5%
参加し, 体験する機会	40.4%	41.0%	45.2%	47.6%	40.0%	49.2%	37.6%	46.3%	37.4%	37.0%	38.3%	31.4%	21.5%
事務所や会場の場所	8.8%	8.7%	11.5%	7.3%	8.5%	7.7%	5.5%	13.4%	6.1%	10.2%	13.1%	10.0%	4.6%
技術, 知識, 資格を習得するための研修	10.2%	8.7%	10.2%	8.4%	9.2%	12.3%	11.5%	12.2%	7.8%	18.1%	4.7%	12.9%	9.2%
一緒に活動する仲間	38.4%	39.3%	38.2%	39.8%	33.8%	35.4%	41.2%	45.1%	37.4%	44.1%	34.6%	28.6%	35.4%
活動中の事故への補償	7.5%	7.7%	5.7%	5.2%	3.8%	6.2%	7.9%	9.8%	7.8%	11.0%	11.2%	8.6%	9.2%
職場等の理解	12.2%	13.1%	12.7%	10.5%	9.2%	12.3%	10.9%	15.9%	13.0%	14.2%	17.8%	5.7%	10.8%
活動団体同士の情報共有・ネットワークづくり	11.1%	12.0%	17.2%	11.5%	7.7%	4.6%	12.1%	17.1%	10.4%	7.1%	7.5%	8.6%	12.3%
その他	2.8%	2.7%	5.1%	1.6%	4.6%	1.5%	2.4%	2.4%	2.6%	1.6%	2.2%	2.9%	3.1%
特になし	9.0%	5.5%	10.2%	9.4%	7.7%	15.4%	7.9%	9.8%	9.6%	7.1%	11.2%	10.0%	10.8%
無回答	10.8%	10.9%	10.2%	7.3%	10.8%	4.6%	13.3%	8.5%	8.7%	11.8%	10.3%	21.4%	15.4%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	n=1,457	n=183	n=157	n=191	n=130	n=65	n=165	n=82	n=115	n=127	n=107	n=70	n=65

1位 2位 3位

<年齢別> (設問2 (年齢に関する設問) の無回答13件を除く)

各年齢においても全体の結果と同様な傾向となっている。一方で, 20歳代及び60歳以上は, 「参加し, 体験する機会」の回答が最も多く, 30~50歳代は, 「参観する時間」の回答が最も多い。

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60~64歳	65~69歳	70歳代以上
参加する時間	38.9%	48.5%	57.0%	48.7%	48.5%	40.4%	31.8%	25.6%
NPOやボランティア等の活動情報	12.4%	15.8%	10.6%	13.4%	17.8%	12.0%	13.1%	9.3%
必要な機材や活動資金	13.4%	14.9%	16.9%	14.4%	20.3%	12.7%	11.2%	9.9%
取組を必要とする人や施設の情報	22.4%	21.8%	16.9%	18.7%	29.2%	30.1%	21.5%	20.5%
専門家の助言	10.9%	3.0%	6.3%	9.1%	5.9%	14.5%	13.1%	14.8%
社会的な信用づくり	4.8%	8.9%	5.6%	4.3%	3.5%	3.0%	5.1%	4.8%
参加し, 体験する機会	40.2%	49.5%	40.8%	41.7%	39.6%	42.2%	41.1%	36.3%
事務所や会場の場所	8.7%	7.9%	6.3%	3.7%	7.9%	12.7%	13.6%	8.4%
技術, 知識, 資格を習得するための研修	10.2%	14.9%	5.6%	11.8%	10.4%	12.7%	10.3%	8.8%
一緒に活動する仲間	38.3%	42.6%	41.5%	39.0%	34.7%	42.2%	41.1%	34.8%
活動中の事故への補償	7.5%	9.9%	4.9%	6.4%	6.9%	6.0%	9.8%	7.9%
職場等の理解	12.3%	26.7%	21.1%	27.3%	17.8%	6.6%	2.3%	4.4%
活動団体同士の情報共有・ネットワークづくり	11.1%	12.9%	7.7%	12.3%	11.9%	15.7%	11.2%	9.3%
その他	2.8%	2.0%	6.3%	3.2%	1.0%	3.6%	1.4%	2.9%
特になし	8.9%	6.9%	8.5%	6.4%	5.9%	9.6%	11.2%	10.6%
無回答	11.0%	4.0%	2.8%	8.6%	5.4%	4.2%	9.8%	21.6%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	n=1,466	n=101	n=142	n=137	n=202	n=166	n=214	n=454

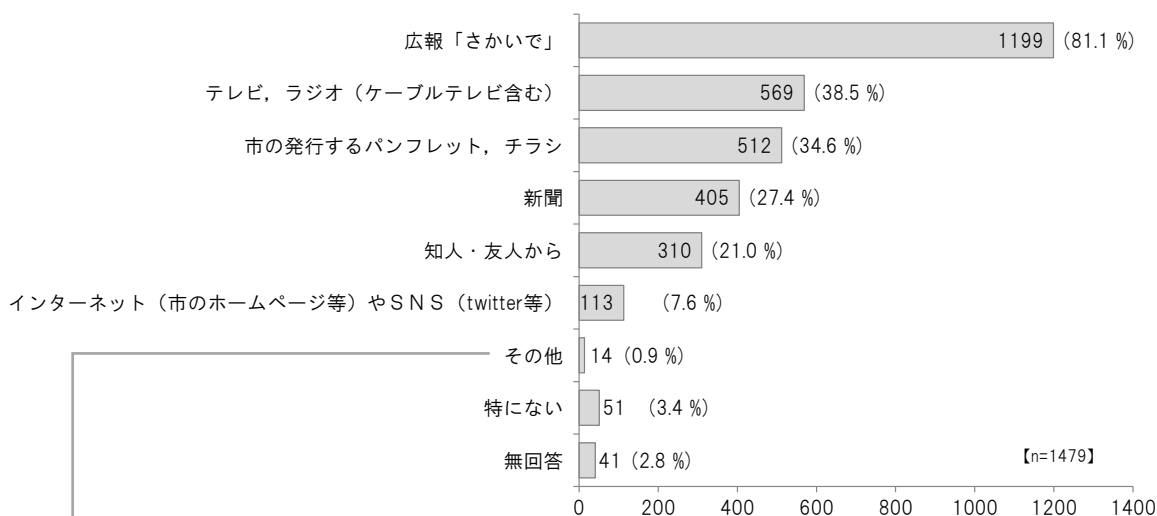
1位 2位 3位

## 6. その他について

### 設問 18 市の情報を主にどのような手段で入手していますか？

市の情報入手の手段として、「広報「さかいで」」が 81.1%で最も回答数が多い。次いで「テレビ、ラジオ(ケーブルテレビ含む)」が 38.5%、「市の発行するパンフレット、チラシ」が 34.6%となっている。

	件数	%
全体	1,479	100
広報「さかいで」	1,199	81.1
テレビ、ラジオ(ケーブルテレビ含む)	569	38.5
市の発行するパンフレット、チラシ	512	34.6
新聞	405	27.4
知人・友人から	310	21.0
インターネット(市のホームページ等)やSNS(twitter等)	113	7.6
その他	14	0.9
特にない	51	3.4
無回答	41	2.8



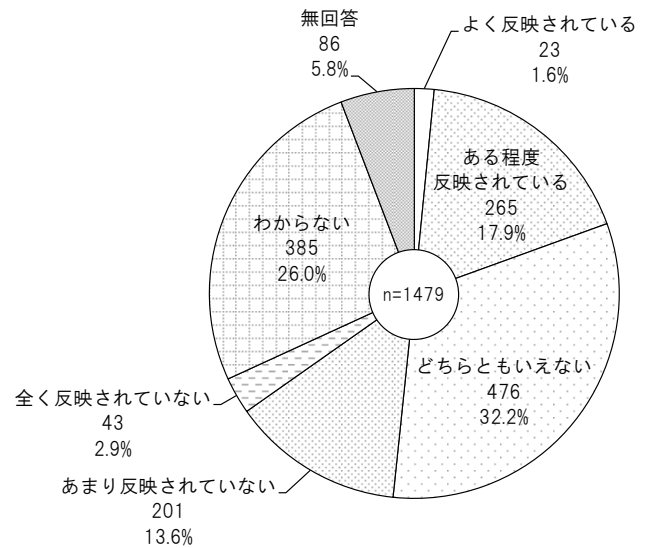
#### (『その他』の内容)

市役所、出張所
自治会の回覧板
家族から
有線放送・自治会・家族
幼稚園で父兄から
学校からもらってくるチラシ・プリントなど

### 設問 19 市民の意見が市政に反映されていると思いますか？

「どちらともいえない」が 32.2% で最も回答数が多く、次いで、「ある程度反映されている」が 17.9% となっている。一方で、「わからない」が 26.0% となっている。

	件数	%
全体	1,479	100
よく反映されている	23	1.6
ある程度反映されている	265	17.9
<b>どちらともいえない</b>	<b>476</b>	<b>32.2</b>
あまり反映されていない	201	13.6
全く反映されていない	43	2.9
わからない	385	26.0
無回答	86	5.8



#### <地区別> (設問 3 (住まいの地区に関する設問) の無回答 22 件を除く。)

「わからない」の回答を除けば、「どちらともいえない」の回答が全体的に高い結果となっているため、全体集計の結果と同様の傾向となっている。

	全体	西部	中央	東部	金山	西庄	林田	加茂	府中	川津	松山	王越	与島
よく反映されている	1.5%	0.0%	1.3%	0.5%	1.5%	3.1%	0.6%	1.2%	3.5%	3.1%	0.0%	4.3%	3.1%
ある程度反映されている	<b>18.1%</b>	<b>17.5%</b>	<b>15.3%</b>	<b>15.2%</b>	<b>19.2%</b>	<b>23.1%</b>	<b>19.4%</b>	<b>20.7%</b>	<b>14.8%</b>	<b>22.8%</b>	<b>13.1%</b>	<b>24.3%</b>	<b>18.5%</b>
<b>どちらともいえない</b>	<b>32.3%</b>	<b>36.1%</b>	<b>37.6%</b>	<b>35.6%</b>	<b>29.2%</b>	<b>32.3%</b>	<b>30.3%</b>	<b>25.6%</b>	<b>40.0%</b>	<b>24.4%</b>	<b>30.8%</b>	<b>25.7%</b>	<b>29.2%</b>
あまり反映されていない	13.5%	14.2%	9.6%	13.1%	18.5%	6.2%	17.0%	12.2%	12.2%	14.2%	12.1%	14.3%	13.8%
全く反映されていない	3.0%	2.2%	1.3%	5.2%	3.8%	4.6%	3.6%	2.4%	3.5%	3.1%	1.9%	1.4%	0.0%
わからない	<b>26.1%</b>	<b>23.5%</b>	<b>31.2%</b>	<b>25.7%</b>	<b>20.0%</b>	<b>27.7%</b>	<b>23.6%</b>	<b>31.7%</b>	<b>26.1%</b>	<b>23.6%</b>	<b>34.6%</b>	<b>24.3%</b>	<b>24.6%</b>
無回答	5.7%	6.6%	3.8%	4.7%	7.7%	3.1%	5.5%	6.1%	0.0%	8.7%	7.5%	5.7%	10.8%
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	n=1,457	n=183	n=157	n=191	n=130	n=65	n=165	n=82	n=115	n=127	n=107	n=70	n=65

1位 2位 3位

#### <年齢別> (設問 2 (年齢に関する設問) の無回答 13 件を除く)

「わからない」の回答を除けば、「どちらともいえない」の回答が全体的に高い結果となっているため、全体集計の結果と同様の傾向となっている。特に 20~30 歳代は、「わからない」とする回答が最も多い結果となっている。

	全体	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60~64歳	65~69歳	70歳代以上
合計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
よく反映されている	1.5%	0.0%	2.0%	0.7%	0.0%	1.0%	1.9%	2.2%
ある程度反映されている	<b>17.9%</b>	<b>9.9%</b>	<b>15.5%</b>	<b>9.1%</b>	<b>15.3%</b>	<b>15.1%</b>	<b>19.2%</b>	<b>25.8%</b>
<b>どちらともいえない</b>	<b>32.2%</b>	<b>20.8%</b>	<b>28.2%</b>	<b>39.0%</b>	<b>39.1%</b>	<b>39.8%</b>	<b>32.2%</b>	<b>27.3%</b>
あまり反映されていない	13.6%	<b>16.8%</b>	8.5%	<b>17.6%</b>	14.4%	13.9%	15.0%	11.7%
全く反映されていない	2.9%	5.0%	4.2%	4.3%	2.5%	3.0%	1.4%	2.4%
わからない	<b>26.1%</b>	<b>40.6%</b>	<b>38.0%</b>	<b>24.1%</b>	<b>25.7%</b>	<b>22.9%</b>	<b>25.7%</b>	<b>21.6%</b>
無回答	5.7%	5.0%	4.9%	5.9%	2.0%	3.6%	4.7%	9.0%
	n=1,466	n=101	n=142	n=187	n=202	n=166	n=214	n=454

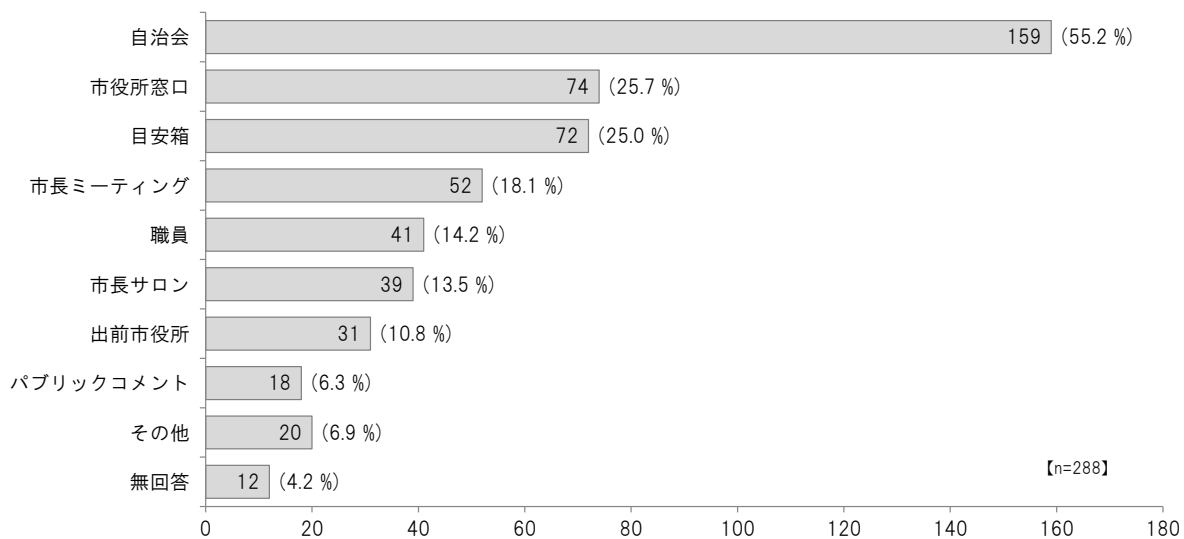
1位 2位 3位

**設問 20 どのような形で意見が反映されていると思いますか？**

**(問 19 で『よく反映されている』, 『ある程度反映されている』の回答者のみ回答)**

「自治会」が 55.2%と半数を占めている。次いで「市役所窓口」が 25.7%, 「目安箱」が 25.0%となっている。

	件数	%
全体	288	100
自治会	159	55.2
市役所窓口	74	25.7
目安箱	72	25.0
市長ミーティング	52	18.1
職員	41	14.2
市長サロン	39	13.5
出前市役所	31	10.8
パブリックコメント	18	6.3
その他	20	6.9
無回答	12	4.2



**(『その他』の内容)**

市長の姿勢が良い
市長ミーティングは聞くばかりではなく、実行が必要
市議会議員を通じて
市政だよりで質疑応答を呼んだり、その後テレビで活動を知ったり、選挙のときの主義主張を読んだり見たりして進み具合を知る。
綾市長前向き姿
このアンケートの様に市民の声を聞こうとする姿勢
市議会議員による報告や説明
老人大学で市関係者より講義あり。
市議・県議
近隣人・友人たちの世間話等
広報さかいで
小，中学生医療費無料の署名活動
市の予算が少ない中，少しずつだが色々な整備が出来ている。(例，道路)
近所の側溝蓋を修理していた。工事の人に聞いたら，近所の人からの声で市のほうから頼まれたと言っていた。良いことだと思います。

## 設問 21 まちの将来像を表す「言葉(キーワード)」は？

まちの将来像を表す言葉(キーワード)として、「活気・活力がある」、「元気のある」といった意見が最も多い。

順位	キーワード	件数	主な意見
全体		881	
1位	○活気・活力がある ○元気のある ○明るい ○楽しい	116	・「活気あふれる」まち ・明るく活気のある住み良いまち ・活き活きと暮らせる町 ・にぎわうまち、活気があるまち ・人が集まれる活気のある町 ・元気(活力ある)なまちづくり ・明るく、楽しく、健康で過ごせるまち坂出 ・明るく活気(元気)のある住み良いまち ・明るく自由なまち ・輝(あか)るい町 など
2位	○安心・安全	89	・安心して暮しの出来る町 ・安全で子供がのびのびと外で遊べる町・健全なまち ・親も子も安心して暮らせるまち ・ホッとするまち ・ゆりかごから墓場まで安心して住める坂出 ・若い人が就職、結婚し安心して住める町 ・老若安心の町 ・災害が少なく、災害に強いまち ・防災なまちづくり ・災害のない住みよい町 など
3位	○住みたい ○住みよい ○住みやすさ ○暮らしやすい	83	・「移住したい」誰もが住みたいと思えるまち ・住み続けたいまち。 ・人情味ある町。 ・みんなが住みたいくなるようなまち ・生まれも育ちも、ずっと住めるまち ・あたたかく住みやすい町 ・誰でもイキイキとした住み易い町 ・どの年代の人でも生活しやすいまち ・皆が元気で住みやすい町 ・みんなが暮らしやすいまち など
4位	○子育てしやすい ○子どもがたくさんいる	60	・安全で子供がのびのびと外で遊べる町 ・いつまでも子供達がすみよいまち ・子育てが充実している町 ・子育て世帯が住みやすいまち ・子育てを大切にする、応援する町 ・子供があふれる、増えるまち ・こどもたちの声がきこえるまち ・子供の教育に力を入れるまち ・子供を沢山産めるまち など
5位	○つながり・絆 ○人(市民)を大切にする	55	・市民一体きずなを感じる町 ・市民参加の行事が多い町 ・市民全体が仲よく暮らせる町 ・市民として住民が誇りを持てるまち ・市民と共に成長していく町 ・市民の声が反映するまち ・市民の目線に立ったまち ・人(市民)を大切にするまち など
6位	○若者のまち ○若者が集まる	32	・学生や青少年を大切にするまち ・若者が集まる活気あるまち ・若者が子育て・趣味に充実できる街 ・若者が住みたい、住みたくなる、住みよいまち ・若者の人口がどんどん増えるまち ・若者の働き甲斐を大切にする町 ・若者が帰ってくる町 など

7位	○自然環境	31	<ul style="list-style-type: none"> <li>・おだやかな自然を大切にするまち</li> <li>・自然あふれるまち</li> <li>・自然環境を大切にする町。自然美・潤い調和のまち</li> <li>・自然と共生し、共存するまち</li> <li>・豊かな自然と将来のある子供を大切にする町</li> </ul>
8位	○高齢者・お年寄り・老人	26	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者の住みやすい街</li> <li>・シニアが役立てる町</li> <li>・年よりを大切にするまち</li> <li>・年配の方が元気なまち</li> <li>・老人が生涯安心して住める町に</li> <li>・高齢者が安心できるまち</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
9位	○人が集まる ○訪れたいまち	24	<ul style="list-style-type: none"> <li>・集まれる場所 空き店舗をもっと活用してほしい</li> <li>・他県や他市町村から人の集まるまち</li> <li>・多くの人が集まる素敵なまち。(住みたいまちランキングに入るまち)</li> <li>・老若男女が集う町</li> <li>・一度は訪ねてみたいくなる(来たい)町</li> <li>・誰もが気軽に訪れることができるまち</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
10位	○きれいで美しい	23	<ul style="list-style-type: none"> <li>・美しく清らかな町</li> <li>・きれいな町美しい坂出市</li> <li>・ゴミが散らかっていない町</li> <li>・清潔で便利なまち</li> <li>・人に優しくクリーンなまち</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
11位	○医療と福祉のまち ○介護	23	<ul style="list-style-type: none"> <li>・バリアフリーなまち</li> <li>・福祉環境を重視する街</li> <li>・医療と介護を重要視するまち</li> <li>・介護サービスの充実したまち</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
12位	○豊かなまち	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>・生活を豊かにしてくれる町</li> <li>・心豊かなまち</li> <li>・心の豊かさを大切にするまち</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
13位	○歴史や文化 ○古(いにしえ) ○ふるさと	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>・歴史と文化のまち</li> <li>・文化の育つ町</li> <li>・歴史を大切にするまち</li> <li>・「古のロマンのまち」</li> <li>・ふるさとを大切にする町</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
14位	○希望 ○夢	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>・明日に希望がある町</li> <li>・若い人たちが希望を持って生活できるまち</li> <li>・夢と希望のまち”さかいで”</li> <li>・夢を創るまち(塩、人参、さつまいも、うどん等=物を創る=心を育てること)</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
15位	○人に優しい	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>・すべてのひとにやさしいまち</li> <li>・人に優しくクリーンなまち</li> <li>・”障害者に優しいまち さかいで”</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
16位	○笑顔 ○ほほえみ	17	<ul style="list-style-type: none"> <li>・あふれる笑顔のうれしいまち、穏やかな笑顔あふれるまち</li> <li>・お年寄りから子供まで笑顔があふれるまち</li> <li>・輝く笑顔のあるまち。笑顔輝くまち</li> <li>・ほほえみ支えあうまち</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
17位	○にぎやか	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>・いつもにぎやかなまち</li> <li>・賑わいの町</li> <li>・楽しく暮らせるまち</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
18位	○助け合い ○思いやり	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>・あいての心をおもいやるまち</li> <li>・助け合いを大切にするまち</li> <li>・思いやりの心でお互いに助け合えるまち</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
19位	○子供からお年寄り	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子供・若者・老人にやさしい町</li> <li>・子供から高齢者まで充実した暮らしを送れるまち</li> <li>・子どもとお年寄りを大切にするまち</li> <li>・子どもも高齢者もつどうまち</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>
20位	○瀬戸内 ○瀬戸内海 ○瀬戸大橋	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・瀬戸内アートのみち ・瀬戸大橋のみち</li> <li>・瀬戸内の住みよい町、瀬戸内海で一番住みやすいまち</li> <li>・瀬戸内海を抱く夢のかけ橋の町</li> </ul> <p style="text-align: right;">など</p>

## 設問 22 自由意見

自由意見に関しては、市のまちづくりについての意見や提案が多く、特に「買い物・娯楽・商業」や「施設整備」などに関する意見が多くなっている。主な意見は次表の通りである。

分野	カテゴリー	票数	主な意見
全体		607	
都市基盤	施設整備	66	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 灯台の整備をして欲しい。</li> <li>・ 瀬戸大橋記念公園を活用する。</li> <li>・ 商業施設や娯楽施設をつくる（誘致する）。</li> <li>・ 音楽イベントが可能な市民ホールが欲しい。</li> <li>・ 水族館・動物園・映画館・プラネタリウム・図書館が欲しい。</li> <li>・ 無料で利用できる身体が動かせる設備が欲しい。</li> <li>・ 火葬場をもっと活用できる施設にする。</li> <li>・ 観光施設・宿泊施設の整備をする。</li> <li>・ 駅前を整備し、商店街の活性化させる。</li> <li>・ 公共施設の整備（美化）をする。 など</li> </ul>
	道路	32	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 道路清掃して欲しい。</li> <li>・ 瀬戸大橋を有効に活用する。</li> <li>・ 道路環境の整備が必要です。</li> <li>・ 路整備から魅力ある街に再生する。</li> <li>・ 歩道の整備をして欲しい。</li> <li>・ グリーンベルトの整備をする。</li> <li>・ 旧市街の道路（車道・歩道・幅員）の整備をして欲しい。</li> <li>・ 通学路の整備（信号機・ガードレール）を強く希望する。</li> <li>・ 道路整備を無駄にしすぎる。 など</li> </ul>
	上水道・下水道	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 下水道の整備をして欲しい(実行する際は住民説明をすること)。</li> <li>・ など</li> </ul>
	駐車場・駐輪場	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 駐車場や駐輪場の整備が必要（施設周りや JR 駅周辺）。</li> <li>・ 商店街を整備し、市の駐車場をして安く開放する。</li> <li>・ 駐車場を作って欲しい。 など</li> </ul>
	交通	40	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 交通の便が不便。循環バスを通して欲しい。</li> <li>・ 交通ルール・マナーを教える時間を作る（幼稚園・小学校低学年）。</li> <li>・ バス停の行き先表示（表柱など）を整備する。</li> <li>・ JR 定期券に学生割引同様、高齢者用（65 歳以上）の発行をして欲しい。</li> <li>・ 旧市内の道路の整備。</li> <li>・ JR の立地条件を生かして活性化。新幹線が止まるまちになればうれしい。</li> <li>・ 坂出から高松に行く元有料道路を通る路線バスがあると便利。</li> <li>・ 障害を持つ人の職場に通う交通手段を整備。 など</li> </ul>
自然・生活環境	その他都市基盤・景観	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 町並みの印象の統一化（エリア別のテーマカラーをつけるなど）。</li> <li>・ 空き家や空を整備する（空き家提供・取り壊し・立替など）。</li> <li>・ 電柱を地中に埋めて、災害時の避難が困難になるのを防ぐ。</li> <li>・ 浜街道沿いのグリーン地帯をもっと他の何かに形を変えて活用できないか。</li> <li>・ 瀬戸大橋の景観、番の州等、市を活性化するための資源は有しているので、是非その財産を活かし、昔の誇りの持てる市に復活して欲しい。</li> <li>・ 街灯の LED 化。</li> <li>・ 鎌田池周辺の桜保全・植樹をする。 など</li> </ul>
	住環境	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 住民それぞれが希望を持てる町、障害者と共生できる住みよい町であって欲しい。</li> <li>・ 住環境・子育て支援などを強化する。</li> <li>・ 若者が希望を持って坂出に住み続けられるようなまちになって欲しい。</li> <li>・ お年寄りや子供たちが生活するのにより良い環境づくりをして欲しい。 など</li> </ul>



自然・生活環境	公園・緑化	32	<ul style="list-style-type: none"> <li>公園や広場の充実（遊具・健康器具・トイレ・芝生・植木や花など）。</li> <li>子どもからお年寄りまで安心・安全に利用できる公園。</li> <li>府中湖にライトアップ出来る噴水の設置。周辺を親水公園として整備。</li> <li>公園の遊具や設備が物足りない。公園まで遠い上に、遊具の回りは暗くて雰囲気が悪い。</li> <li>緑地帯の整備。など</li> </ul>
	自然環境	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>自然環境に恵まれた土地で老後をなるべく自宅で過ごしたい。</li> <li>今ある自然の地形と共立していくことが大切。</li> <li>山、川、海の自然を守り、自然の中で生活できる感覚を市民が大切に作って、子どもたちに伝えられる街にしなければならない。</li> <li>空地の駐車場は、市から補助して草花、植木で囲み緑豊かな街づくりをしたい。など</li> </ul>
	ごみ問題	24	<ul style="list-style-type: none"> <li>五色台の山中に捨てられているゴミをなんとかして欲しい。</li> <li>ゴミの回収回数を増やして欲しい（不燃ゴミ・資源ゴミ・プラスチックゴミなど）。</li> <li>幼稚園・小学校低学年からゴミの分別の教育時間を設ける。</li> <li>ゴミ収集袋を手提式にして使いやすく、安価もしくは無料提供して欲しい（ゴミ袋が高い）。</li> <li>ゴミのないきれいな町にする。</li> <li>ゴミのポイ捨てが多いのが目立つ。など</li> </ul>
	公害問題	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>企業の粉塵公害で迷惑していて、企業に対してもっとより良い公害対策をするように指導して欲しい。</li> <li>排煙筒が多く、煙が出ているのが良く見えるので、空気が悪く感じられるため、各会社・工場・行政も含めて工夫して欲しい。</li> </ul>
	環境共生	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>笠山、角山等市内の山へのハイキングコース、ジョギングコースの整備をするとともに、登山道マップなどの作成をする。</li> </ul>
	安全・安心（防災）	33	<ul style="list-style-type: none"> <li>防災のことを考えなければならない。</li> <li>避難路の確保。街灯を増やす。</li> <li>避難方法を地区別に具体的に示して欲しい。</li> <li>市役所の新規採用職員は災害時即対応のため、市内在住者優先</li> <li>防災の強化（山・川・海の安全の見直し）。</li> <li>防犯・防災・支援活動の充実</li> <li>災害時の避難所は見直しと周知が必要。など</li> </ul>
産業	買物・娯楽・商業	107	<ul style="list-style-type: none"> <li>遊びに行くところがない。</li> <li>商店街の大改造をして欲しい。商店街の活性。</li> <li>大型スーパーやアウトレットが欲しい（イケア・コストコなど）。</li> <li>スポーツジムや温泉があれば良い。</li> <li>遊園地や動物園や公園・観光地、冬のスケートリンクのような娯楽施設が欲しい。</li> <li>駅ナカ施設（商業施設・飲食施設）を整備。</li> <li>商店街の空き店舗を活用（美術展示場など）。</li> <li>人が集まってくるイベントをつくる。</li> <li>子どもが喜ぶテーマパークを増やして欲しい。</li> <li>坂出ブランド商品をもっと研究してから出す。</li> <li>商業、工業で特産品を作り、特産物広める。</li> <li>商店街に子供が遊べる場所、若者が来たいと思うような店が増えればと思っています。</li> <li>商店街が色々な催し物をして沢山の人が来て、もっともっと発展したらいい。など</li> </ul>
	観光	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>県外の人に観光案内をするとき、モデルコースがあればと思います。</li> <li>全国から人が来る遊園地、公園、観光地など名産物を作る。</li> <li>瀬戸内の多島美を生かした観光、行政に力を注ぐべき。</li> <li>観光での活性化は難しいと思われるが、地道な取組で維持していく方が重要になってくるのではないかと思う。</li> <li>若い人が集まる施設や観光が必要。</li> <li>観光地をアピールにしてたくさんの人に来てもらおう。</li> <li>自然美・遺跡・特産品等をアピールするとともに観光に力を入れる。など</li> </ul>

産業	農業	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>豊かな農地の活用をし、農業でも生活できるよう考えて頂きたい!</li> <li>個別農家を集約して農業企業を促進させる(農業企業家の推進)。県外都市からの若いカップルの移入促進。</li> <li>農家は、お米を作っても収入が全くなく、あとを継ぐ人がいない。米価を政府が補助をしてほしい。など</li> </ul>
	漁業	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>農業・漁業もなくなりつつあります。</li> <li>育てる漁業にして、子供も海へ行き行ける場所作り。最近子供を海で見なくなった。など</li> </ul>
	2次産業(工業)	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>商業や工業がもっともっと発展するような取組が出来れば、坂出も暮らしが少しでも良くなるのではないのでしょうか。</li> <li>まち工場を増やす。番の州に基幹産業を街に関連企業を育てる。など</li> </ul>
	就業・雇用	25	<ul style="list-style-type: none"> <li>坂出市の企業が男女平等の賃金にして欲しい</li> <li>若者の雇用機会を増やし、地元に着定してもらう</li> <li>障がい者の雇用や住宅をふやして欲しい</li> <li>就職先の確保、環境をよくする</li> <li>年寄りにも仕事をしてもらい、子供にもしてもらう。</li> <li>移住者は職と住を求めているので、住を提供されれば定住率も高くなると思う</li> <li>市民が働きやすい職場、子供を預けられる保育所があれば暮らしが豊かになると思う。</li> <li>これからの時代を生きる若者が、この坂出市に安心定住できる雇用と企業誘致を拡大することに重点を置いて欲しい。</li> <li>求人も自分が働く場所が少ない。など</li> </ul>
福祉・医療	高齢者・障がい者福祉	40	<ul style="list-style-type: none"> <li>障がい者の雇用や住宅をふやしてほしい。(グループホーム等)</li> <li>高齢者が集まれるスペース(教室などを開いてあげる)</li> <li>子どもにあたたかく高齢者にやさしくなれる気持ちのいるまちになってほしい。</li> <li>高齢者へのよりケース・ケアのニーズに合わせた街づくり。</li> <li>子育て家庭と高齢者家庭(単身者)がつながりを持てるようなコミュニティカフェの創設。</li> <li>高齢者はデイサービスなどを行っている病院にコミュニティの場を頼りがちだと思う。小学校(生)・中学校(生)に対してボランティア活動を呼びかけ地域の現状を知ってもらうのはどうだろうか。</li> <li>障がい者の生きがいを持てる職場を増やしてほしいと思っています。</li> <li>高齢者が家で閉じこもっていないで、スポーツ、身体の動かせる無料の設備があったり、無料バスで行き来できる場所が欲しいと思います。など</li> </ul>
	子育て	38	<ul style="list-style-type: none"> <li>子どもを育てたくなるまちにしてほしい。</li> <li>子育て支援の一つとして、市内・小・中・高を循環するバスがあると助かります。</li> <li>少子化対策が最も重要、保育園・幼稚園の無料化など。</li> <li>子供を安心して預けられるようにして欲しいです。</li> <li>若い世代の人が子育てを安心して出来るように防犯・防災・支援活動も充実して欲しい。</li> <li>子供たちの遊び場が少ないと思います。安心して遊べる所があればいいと思います。</li> <li>子育て世代の人々が多く、元気で活力のある町づくりが良い。など</li> </ul>
	医療	24	<ul style="list-style-type: none"> <li>医療や就職などもっと充実させて欲しい。</li> <li>仕事も充実して働けて、高度な医療が受けられるまち</li> <li>病院福祉ネットワークで情報を行政がまとめスムーズに対応できる模範的に取り組んで頂きたいと思います。</li> <li>地方の発展の為、一部の施設、脳外科や心臓病など高度な専門病院を地方に新設しては?</li> <li>休日の当番診療について、医療体制をもう一工夫希望します。</li> <li>子供の医療費を援助するなど</li> </ul>

教育文化	学校教育	18	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 保育園や幼稚園からの教育環境の改善を目指してほしい！</li> <li>・ 坂出市に大学・短大・専門学校などが一つでも増えるともっと活気が出て、市も潤うのではないかと思います。</li> <li>・ 感性豊かな子供を育てるためにも道徳に力を入れてください。</li> <li>・ 子供の学力向上のため土曜日の授業をしたらどうでしょうか？ など</li> </ul>
	生涯学習	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 小・中学校を日曜などに開放し、いろいろな文化講座を開いてほしい。市が開いている講座で受講したいと思うのも、平日ばかりだと参加が難しい。</li> <li>・ 老人に学習する場所、大学等、また健康に対する、又、認知症にならないための勉強会などどんどんして欲しい。 など</li> </ul>
	伝統・文化	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 文化情報、統一制度がない。公民館・文化協会・文化振興課・にぎわい室・図書館・美術館などの行事に似たものがあり、整備が必要。</li> <li>・ 史跡の掘り起しや文化の形成（過去を大切にすることで未来が開けてくると考えます）。</li> <li>・ 文化施設等を充実させて、人が幸福感を持てる町づくりをしていくと、もっと人が住み着くと思います。 など</li> </ul>
	イベント・行事	37	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ イベントはもっと魅力のあるイベントにした方が良いと思う。</li> <li>・ 市の政策やイベント活動にサポーター企業をつくり費用の援助をしてもらいつつサポーター企業のイメージアップを図るような応援をする。（企業→個人、自治会、グループなどでも可）。</li> <li>・ 駅前でのイベントが増え、賑わいが時々見られるようになったことはいいと思います。</li> <li>・ 市民ホールをもっと充実させたら、どんどんコンサートなどイベントができるのではないのでしょうか。</li> <li>・ 子供達に夢を与えるような何か力がわくようなイベントを考えて欲しい。</li> <li>・ 市民全員が取り組めるものを定めて、定期的に継続し、共有し、努力、参加できるものを。</li> <li>・ 名所・旧跡・行事増やし、人が集まるように。</li> <li>・ てんぐ祭は他の地域に見られない祭なので、坂出全域で盛り上げて、他地域から人を呼ぶ起爆剤にして欲しい。</li> <li>・ 若者がいろいろな行事に参加してつながりを持ち、婚活イベントをしなくても自分たちで出会い結婚できる。</li> <li>・ 商店街の賑わいを取り戻すために、人が集まってくる施設(イベント)をつくること。 など</li> </ul>
協働	広報・情報	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ せっかくゆるキャラさかいでまるくん作っても、グッズ商品が多く、知名度も薄い。宣伝費も必要。キャンペーンして少しでも売上にする。</li> <li>・ 市の企画していることを、もう少し知る機会があれば興味を持ち参加してみたいと感じます。</li> <li>・ 市からの書類等をわかりやすくする。情報があれば早めに連絡する。担当者を明確にする。</li> <li>・ 瀬戸大橋、JR 瀬戸大橋線の四国への玄関口が坂出であることを全国・海外に発信。 など</li> </ul>
	協働・つながり	25	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民が気軽に集って情報交換やミーティングできるフリースペース(トーク、活動)が公民館以外にあれば、広く地域の人々との交流も深まると思います。</li> <li>・ ボランティア等参加できる行事を増やして欲しい。</li> <li>・ 20年以上住んでいますが、いまだに疎外感あります。自治会長が誰かもわからないし、行事に参加したくても腰が引けます。</li> <li>・ 各関係者との協働の取組があつてこそ、市として維持、発展できることから、非常に重要な取組です。</li> <li>・ 人と人との関係作りの中で心が豊かになることが一番ではないかと思っています。</li> <li>・ 青少年の健全育成・環境保全・芸術文化・まちの美化・子育て支援などの活動をボランティアで行っている個人にポイントを付与し、ポイントの数で各種施設や行事に無料できるボランティア貯金制度を企画してはどうですか。 など</li> </ul>

市政運営	行財政改革	28	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 議員、職員の人件費削減(人数減か給与減)。維持管理費の必要な整備の見直し</li> <li>・ 効率的な財政運営をする。</li> <li>・ 無駄や無理をなくして市の財政を豊かなまちに。</li> <li>・ 市の職員の活用が重要、信賞必罰、抜擢人事・職員の給与は下げないこと。議会の自浄化ができていない。</li> <li>・ 市民が自発的に街づくりに参加したいと思えるような空気感が大切だと思う。行政はそのリーダーとして雰囲気作りを主導して欲しい。</li> <li>・ 財政の健全化が第一と思います。</li> <li>・ 計画ばかりでその進行等が市民に感じられない。身近に感じる計画等を作っていただきたい。</li> <li>・ 徹底した行財政改革を実行し、民間に出来ることは民間にせらう。</li> <li>・ 生活保護者をもっと厳選して欲しいです。少し考えてくれたら市民税が安くなるのでは？</li> <li>・ 一つの市に統一すれば県としての一体性も生まれ行政が身近になる。人口減の最中、制度改革は必須。第一財政の無駄を省けるなど</li> </ul>
	税金・税制	19	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 仕事に就き税金を払っていますが、それが本当に活かされているのかと思う事が度々あります。交通の便も不便で、毎日通勤するにも不満な所がいっぱいです。</li> <li>・ 人工が増える政策一税とか企業誘致、手当等</li> <li>・ 税金を有効に使って頂きたい。</li> <li>・ 税金の無駄使いをしない。税金を少なくする。</li> <li>・ 市民税への負担を減らす。</li> <li>・ 法人税を安くして、県外からもっと企業を連れてきて、若者が地元で働けるような環境づくり。</li> <li>・ 住民税が高い割には住みにくいです。住民税が高くても道路が広くて商業施設が集まって、地方都市と誇れる街が良いです。など</li> </ul>
	公共（行政）サービス	28	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 坂出市職員は対応がよい。</li> <li>・ 市役所の人がとてもやさしくなっていて、ありがたい。</li> <li>・ 行きやすい市役所にして欲しい。</li> <li>・ 市役所の職員の対応が悪い、目配りが無い。</li> <li>・ もう少し開放的な市役所になってほしい。</li> <li>・ 坂出市役所内の福祉関係の仕事が細分化されすぎているように思う。</li> <li>・ 介護サービスが公共でもう少し不安のない政治を行って欲しい。</li> <li>・ 町中デイサービスのものを市のサービスとして(委託ではないもの)設立をして欲しい。</li> <li>・ 不在者投票で立会人の確認はあるが、本人確認がなく、本人確認が必要。</li> <li>・ 不在者投票所での高齢者に対する配慮が必要。など</li> </ul>



『次期坂出市総合計画（仮称）』の策定に向けた市民アンケート

**あなたの声をお聞かせください**



日頃より市政の推進にご理解とご協力をいただき、誠にありがとうございます。  
坂出市では、10年間の市の方向性を示した「第4次 坂出市総合計画」を平成18年3月に策定し、市政運営に取り組んでいるところです。

このたび、第4次総合計画の最終年度である平成27年度を迎えるにあたり、次の10年間のまちづくりの指針となる「次期坂出市総合計画（仮称）」の策定に向け、現在取り組んでいます。

計画を策定するにあたり、今後のまちづくりの方向性や課題を検討する上での貴重な資料とさせていただくことを目的に、市内にお住まいの方にアンケート調査を実施します。

本調査は、20歳以上の市内にお住まいの方のなかから、無作為に抽出した方に無記名で記入をお願いしています。なお、調査の結果は統計的に処理し、特定の個人が識別できる情報として公表されることはありません。また、本調査の目的以外には使用しません。

お手数をおかけいたしますが、調査の趣旨をご理解の上、率直なご意見をお聞かせください。

平成26年12月

**坂出市長 綾 宏**

～調査票のご記入にあたって～

1. **宛名のご本人がお答えください。**ご本人が答えられない場合は、ご家族の方がお答えください。
2. ご回答は設問ごとに、番号に○印をつけてください。設問によって○印をつける数が異なりますので、お間違えのないようご注意ください。
3. ( )や  で示された記述が必要な箇所につきましては、簡潔に文章でお答えください。
4. この調査票は、同封している返信用封筒に入れ、**12月26日(金)まで**にご投函ください。
5. **返信用封筒には、お名前は書かず、切手を貼らずにご投函**ください。

～お問い合わせ先～

坂出市 総務部 政策課 政策調整係  
TEL : 0877-44-5001 FAX:0877-46-4056



**1. あなた(回答者)ご自身についてお聞きします。**

**設問1** 性別はどちらですか？ 1つだけに○

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

**設問2** 年齢はおいくつですか？ 1つだけに○

- |           |           |           |         |
|-----------|-----------|-----------|---------|
| 1. 20歳代   | 2. 30歳代   | 3. 40歳代   | 4. 50歳代 |
| 5. 60～64歳 | 6. 65～69歳 | 7. 70歳代以上 |         |

**設問3** お住まいの地区はどちらですか？ 1つだけに○

- |       |        |        |        |
|-------|--------|--------|--------|
| 1. 西部 | 2. 中央  | 3. 東部  | 4. 金山  |
| 5. 西庄 | 6. 林田  | 7. 加茂  | 8. 府中  |
| 9. 川津 | 10. 松山 | 11. 王越 | 12. 与島 |

**設問4** ご職業は何ですか？ 1つだけに○

- |         |              |          |        |
|---------|--------------|----------|--------|
| 1. 農林漁業 | 2. 自営業       | 3. 会社員   | 4. 公務員 |
| 5. 団体職員 | 6. パート・アルバイト | 7. 家事従事者 | 8. 学生  |
| 9. 無職   | 10. その他( )   |          |        |

**設問5** いつ頃から坂出市にお住まいですか？ 1つだけに○

- |                               |
|-------------------------------|
| 1. 生まれてからずっと住んでいる             |
| 2. 市外に住んでいたこともあるが、もどってきた      |
| 3. 就職や転職、進学等を機に、県内他市町から転入してきた |
| 4. 就職や転職、進学等を機に、県外から転入してきた    |

**設問6** 坂出市に住んで、何年になりますか(通算)？ 1つだけに○

- |          |             |              |
|----------|-------------|--------------|
| 1. 5年未満  | 2. 5年～10年未満 | 3. 10年～20年未満 |
| 4. 20年以上 |             |              |

**設問7** ご家族の構成はどのようになっていますか？ 1つだけに○

- |               |         |             |
|---------------|---------|-------------|
| 1. ひとり暮らし     | 2. 夫婦のみ | 3. 親と子(2世代) |
| 4. 親と子と孫(3世代) | 5. 夫婦と親 | 6. その他( )   |

**設問8** 勤務地もしくは通学先はどこですか？ 1つだけに○

- |             |               |        |
|-------------|---------------|--------|
| 1. 坂出市      | 2. 高松市        | 3. 丸亀市 |
| 4. 県内他市町( ) | 5. 岡山県        |        |
| 6. その他( )   | 7. 通勤・通学していない |        |

**設問9** 現在お住まいの住宅は次のどれにあたりますか？ 1つだけに○

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1. 持家一戸建て          | 2. 持家分譲マンション      |
| 3. 民間賃貸住宅(戸建て)     | 4. 民間賃貸マンション・アパート |
| 5. 公営住宅(県営住宅・市営住宅) | 6. 給与住宅(社宅・公務員宿舎) |
| 7. その他( )          |                   |

**2. 坂出市についてお聞きします。**

**設問10** 坂出市の『良さ(自慢できるところ)』、『不満(嫌いなところ)』は何ですか？

次の中から、それぞれ5つまで選び、以下の回答欄に番号をご記入ください。

- |                      |                         |
|----------------------|-------------------------|
| 1. 海や山，田園風景などの自然環境   | 2. 歴史や文化，伝統             |
| 3. 人間関係など，地域コミュニティ   | 4. 防犯体制，交通安全推進の状況       |
| 5. 日常の買い物環境          | 6. 道路（高速道路網含む）の整備状況     |
| 7. 公共交通（鉄道，バス）の整備や環境 | 8. 文化・体育施設などの公共施設整備状況   |
| 9. 都市公園や近隣公園の整備状況    | 10. 娯楽施設                |
| 11. 医療機関の整備や環境       | 12. 観光資源                |
| 13. 農業・林業・漁業         | 14. 臨海工業地帯や港湾施設         |
| 15. 観光産業             | 16. 地元商店街               |
| 17. 幼稚園，保育所などの子育て環境  | 18. 小学校，中学校，高等学校などの教育環境 |
| 19. 生涯学習が行える環境       | 20. 高齢者，障がい者福祉の環境       |
| 21. ごみ処理，上下水道などの生活環境 | 22. 防災体制や環境             |
| 23. 市民共働・参加できる環境     | 24. 人権問題への取組状況          |
| 25. 情報化社会に対する整備状況    | 26. 国際交流                |
| 27. 就職・就労環境          |                         |
| 28. その他（             | ）                       |

坂出市の『良さ(自慢できるところ)』 5つまで選んで，ご記入ください。

--	--	--	--	--

坂出市の『不満(嫌いなところ)』 5つまで選んで，ご記入ください。

--	--	--	--	--

**3. 坂出市のまちづくりに対する評価と重要度についてお聞きします。**

設問11 坂出市の取組について、『満足度』と『重要度』を5段階で評価してください。

- ①満足度：本市の取組について、どの程度、満足していますか？
- ②重要度：本市において、どの程度、重要な施策と思いますか？

上段：取組名称 下段：取組内容（一例）		① 満足度						② 重要度					
		満 足	や や 満 足	ふ つ う	や や 不 満	不 満	わ か ら な い	高 い	や や 高 い	ふ つ う	や や 低 い	低 い	わ か ら な い
<b>【回答例】09.高齢者福祉の充実</b>		<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
自立・信頼	01. 市民参加のまちづくり <small>(コミュニティ活動の活性化・関連施設の充実、行政と民間のパートナーシップの強化 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	02. 男女共同参画社会の形成 <small>(意識改革の推進、社会参加の促進 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	03. 行財政運営の効率化と健全財政の確保 <small>(事務事業の見直し、財政の健全化 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
安全・環境	04. 防災体制の強化・充実 <small>(災害対策の充実、消防力の強化・充実 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	05. 地域安全（防犯）の推進 <small>(防犯意識の高揚、防犯施設の整備 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	06. 環境保全と環境衛生の充実 <small>(環境保全対策の推進、ごみ処理対策の推進 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
安心・健康	07. 交通安全の推進 <small>(交通安全意識の普及徹底、道路交通環境の整備 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	08. 保健・医療の推進 <small>(保健予防活動の充実、医療体制の充実 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	09. 高齢者福祉の充実 <small>(健康づくり・生きがいづくりの推進、介護サービスの充実 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	10. 児童福祉・子育て世代への支援の充実 <small>(子育て支援の推進、児童虐待防止対策の推進 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	11. 障がい者（児）福祉の充実 <small>(総合的かつ計画的な事業の推進、社会参加の促進 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
教育・文化	12. 人権尊重社会の構築 <small>(人権教育・啓発の推進、人権擁護活動の推進 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	13. 社会教育の充実 <small>(生涯学習の推進組織の充実、生涯学習施設の整備 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	14. 学校教育の充実 <small>(教育内容の充実、教育施設・設備の充実 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	15. 文化・スポーツの振興 <small>(芸術・文化活動の振興、スポーツの振興 など)</small>	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0



上段：取組名称 下段：取組内容（一例）		① 満足度						② 重要度					
		満 足	や や 満 足	ふ つ う	や や 不 満	不 満	わ か ら な い	高 い	や や 高 い	ふ つ う	や や 低 い	低 い	わ か ら な い
教育・文化	16. 国際交流の推進 (国際交流活動の推進, 外国人の住みやすい生活環境の整備 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	快適・憩い	17. 道路・交通網の整備 (広域幹線道路網や生活道路の整備, 公共交通機関の充実 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1
18. 上水道の整備 (上水道の整備 など)		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
19. 下水道の整備 (汚水・雨水施設の整備 など)		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
20. 住宅・宅地の整備 (住環境整備, 公営住宅の整備 など)		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
21. 市街地の整備と景観形成 (美しい都市景観の形成, 中心市街地の整備 など)		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
22. 公園の整備と緑化の推進 (公園の整備と維持管理 など)		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
23. 情報化の推進 (地域の情報化の推進, 情報セキュリティ対策の推進 など)		5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
魅力・活気	24. 港湾施設の整備 (港湾機能の強化と施設整備 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	25. 農業の振興 (農業経営体の育成, 農業生産基盤の整備 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	26. 水産業の振興 (漁業経営体の育成, 漁港機能の強化 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	27. 離島地域の振興 (離島地域の環境整備 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	28. 商業・サービス業の振興 (商業の振興, サービス業の振興 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	29. 工業の振興 (立地環境の充実, 地域産業の育成 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	30. 観光の振興 (観光資源の活用, 観光産業の振興, 観光イベントの充実 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	31. 労働環境の充実 (企業誘致, 雇用就業機会の拡大 など)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	その他, あなたが重要だと考える項目があれば, 次の欄に項目名を記入し, 「①現状の満足度」, 「②今後の重要度」に○印をつけてください <なければ記入は不要です>												
32. (	)	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

**設問12** 設問 11 の取組のうち、今後の坂出市のまちづくりで『特に力を入れるべき』と思われる取組は何ですか？

設問 11 の「項目 1～32」から、順位の高い順に5つまで選び、以下の回答欄に番号をご記入ください。

1位		2位		3位		4位		5位	
----	--	----	--	----	--	----	--	----	--

**4. 坂出市への居住意向についてお聞きします。**

**設問13** あなたは坂出市に愛着を感じていますか？

1つだけに○

- |              |                          |
|--------------|--------------------------|
| 1. 愛着を感じる    | <input type="checkbox"/> |
| 2. 愛着は感じない   |                          |
| 3. どちらともいえない |                          |

○理由は何ですか？(自由記述)

--

**設問14** これからも坂出市に住み続けたいと思いますか？

1つだけに○

- |                                  |
|----------------------------------|
| 1. このまま、ずっと坂出市で暮らし続けたい           |
| 2. 一度は、市外へ引っ越すと思うが、いずれは坂出市で暮らしたい |
| 3. 坂出市に住み続けたいとは思わない。             |
| 4. その他( )                        |
| 5. 分からない                         |

**設問15** 住み続けるためにどんなことが必要だと思いますか？

○は複数可

- |                    |                   |
|--------------------|-------------------|
| 1. 仕事や雇用の確保        | 2. 子どもの教育環境の充実    |
| 3. 保健・医療の充実        | 4. 自然環境の保全        |
| 5. コミュニティ機能の活性化    | 6. 防災力の向上         |
| 7. 治安の維持           | 8. 子育て環境の充実       |
| 9. 介護サービスの充実       | 10.文化・伝統の保存継承     |
| 11.趣味や娯楽の場の整備      | 12.近所づきあい・自治会等の活動 |
| 13.インフラ（道路・水道等）の整備 |                   |
| 14.その他( )          |                   |

**5. 共働のまちづくりと市民参加についてお聞きします。**

- 共働とは、市民・まちづくり活動団体・自治会・企業・自治体などの様々な関係者が協力し、責任と役割を分担して、お互いに理解し合いながら、同じ目的に向けて進める取組です。
- 各関係者同士が共働することで、それぞれの得意分野を活かし、1者だけでは解決することが難しい課題に取り組んだり、解決したりすることができるようになります。また、各関係者の意見や考えを、市政に反映させることができます。
- 市のまちづくりは、行政の取組だけでは成り立たず、**各関係者との共働の取組があってこそ、市として維持・発展できることから、非常に重要な取組**です。

**設問16** あなたが参加している活動を教えてください。

「17」と回答された方は、その理由もご記入ください。

○は複数可

1. 自治会活動	2. 国際交流に関する活動
3. 消防・防災・防犯活動	4. 消費生活への支援活動
5. 自然保護や環境の保全活動	6. まちの美化・緑化活動
7. 高齢者の支援活動	8. 障がい児や障がい者の支援活動
9. 健康づくり活動	10. 子育て支援活動
11. 青少年の健全育成活動	12. 男女共同参画社会づくり活動
13. レクリエーション活動	14. スポーツ活動
15. 芸術・文化活動	
16. その他 ( )	
17. 活動に参加していない (理由: )	

**設問17** 市民共働・参加に取り組みやすくなるために必要なことは何ですか？

○は複数可

1. 参加する時間	2. NPOやボランティア等の活動情報
3. 必要な機材や活動資金	4. 取組を必要とする人や施設の情報
5. 専門家の助言	6. 社会的な信用づくり
7. 参加し、体験する機会	8. 事務所や会合の場所
9. 技術、知識、資格を習得するための研修	10. 一緒に活動する仲間
11. 活動中の事故への補償	12. 職場等の理解
13. 活動団体同士の情報共有・ネットワークづくり	
14. その他 [ ]	
15. 特にない	

**6. その他について**

**設問18** 市の情報を主にどのような手段で入手していますか？ ○は複数可

- |                       |                                     |
|-----------------------|-------------------------------------|
| 1. テレビ、ラジオ（ケーブルテレビ含む） | 2. 新聞                               |
| 3. 知人・友人から            | 4. 広報「さかいで」                         |
| 5. 市の発行するパンフレット、チラシ   | 6. インターネット（市のホームページ等）やSNS（twitter等） |
| 7. その他（               | ）                                   |
| 8. 特にない               |                                     |

**設問19** 市民の意見が市政に反映されていると思いますか？ 1つに○

- |                |                |              |
|----------------|----------------|--------------|
| 1. よく反映されている   | 2. ある程度反映されている | 3. どちらともいえない |
| 4. あまり反映されていない | 5. 全く反映されていない  | 6. わからない     |

**設問20** 設問 19で「1」か「2」を回答された方にご質問します。  
どのような形で意見が反映されていると思いますか？ ○は複数可

- |          |              |             |
|----------|--------------|-------------|
| 1. 目安箱   | 2. 市長サロン     | 3. 市長ミーティング |
| 4. 出前市役所 | 5. パブリックコメント | 6. 自治会      |
| 7. 職員    | 8. 市役所窓口     |             |
| 9. その他（  |              | ）           |

**設問21** 今後、坂出市がめざしていくべき、まちの将来像を表す「言葉（キーワード）」として、どのようなものがふさわしいと思いますか？「〇〇なまち」という形で記入してください。（例：△△なまち、□□のまち、〇〇を大切にするまち など）

**設問22** 坂出市のまちの発展や市民の皆さまの暮らしを豊かにするために、意見やアイデア、夢をお持ちでしたら、自由にご記入ください。


設問は以上です。ご回答いただき、ありがとうございました。

